

Jongerenrapportage Communities that Care

Gemeente Gouda, 2011

Harrie Jonkman
Renée van der Zanden
Wilco Kroes
Claire Aussems



ZonMw



Communities
that Care

*Verwey-
Jonker*
Instituut

Jongerenrapportage Communities that Care

Gemeente Gouda, 2011

Harrie Jonkman
Reneé van der Zanden
Wilco Kroes
Claire Aussems

Financier: ZonMw Programma preventie

Utrecht, maart 2012

Inhoudsopgave

Vooraf	5
Samenvatting	7
1 Inleiding	13
1.1 Risico- en beschermende factorenmodel	14
1.2 Leeswijzer	14
2 Onderzoeksverantwoording	17
2.1 Onderzoeksopzet	17
2.2 Steekproef / Respons	17
3 Achtergrondkenmerken	21
4 Probleemgedragingen	29
4.1 Geweld	29
4.2 Jeugddelinquentie	30
4.3 Drinken, roken en drugs	31
4.4 Schoolverzuim	33
4.5 Aan seksualiteit gerelateerd probleemgedrag	34
4.6 Depressie	35
4.7 Samenvatting	36
5 Risico- en beschermende factoren: wijken vergeleken met het stadsgemiddelde	37
5.1 Inleiding	38
5.2 Risicofactoren	38
5.3 Beschermende factoren	45
5.4 Samenvatting	48
6 Vergelijking met 2008 en 2011	49
6.1 Inleiding	49
6.2 Probleemgedrag in 2008 en 2011	49
6.3 Risicofactoren in 2008 en 2011	53
6.4 Beschermende factoren in 2008 en 2011	56
6.5 Samenvatting	58

7	Conclusies	59
7.1	Gouda	59
7.2	Binnenstad	59
7.3	Kort Akkeren	60
7.4	Bloemendaal	60
7.5	Plaswijck	61
7.6	Noord	61
7.7	Kort Haarlem	62
7.8	Goverwelle	62
7.9	Stolwijkersluis en Westergouwe	63
7.10	Nieuwe Park	64
7.11	Achterwillens	64
7.12	Gouda Oost	65
	Literatuur	67
	Bijlagen:	
	Toelichting risico- en beschermende factoren	69
	Tabellen ruwe scores Gouda	73
	Scores 5 CtC-steden Probleemgedragingen	79
	Scores 5 CtC-steden Risicofactoren	91
	Scores 5 CtC-steden Beschermende factoren	99

Vooraf

Dit jongerenonderzoek maakt deel uit van de preventiestrategie *Communities That Care*© (CtC).¹

¹ De preventiestrategie *Communities That Care*© is ontwikkeld door de Social Development Research Group o.l.v. J.D. Hawkins en R.F. Catalano (Seattle, Washington State). De materiaalrechten zijn ondergebracht bij de Substance Abuse and Mental Health Services Administration (SAMHSA). Het programma is in een eerdere fase naar Nederland gehaald en vertaald door het Nederlands Jeugdinstituut. Bij de ontwikkeling en verspreiding zijn verschillende organisaties betrokken (waaronder DSP-groep, Seinpost BV, Nederlands Jeugdinstituut).

Samenvatting

Introductie

De gemeente Gouda werkt sinds 2008 met het preventieprogramma *Communities that Care*. Vanaf dat jaar wordt er in de wijken Goverwelle en Gouda Oost met deze strategie gewerkt. Communities that Care (CtC) is een wijkgerichte aanpak van probleemgedrag door jongeren. De strategie bestaat uit het in een vroeg stadium signaleren en aanpakken van het gedrag en het scheppen van een veilige, constructieve leefomgeving. Het jongerenonderzoek 'Communities that Care Gemeente Gouda, 2011' maakt deel uit van deze werkwijze. Deze rapportage van het Verwey-Jonker Instituut is het tweede rapport en kan ook als een tussentijds evaluatierapport gezien worden voor de twee Goudse wijken waar op dit moment met CtC wordt gewerkt. Deze rapportage schetst een beeld van de jongeren die in Gouda opgroeien, de problemen waarmee ze te maken hebben (gezondheidsproblemen, gedragingen) en de manier waarop ze in gezinnen, scholen, met hun vrienden en in buurten opgroeien (risicofactoren, beschermende factoren). 'Jongerenonderzoek Communities that Care Gemeente Gouda' biedt een algemeen beeld van de leefsituatie van jongeren in Gouda. Ook vergelijkt het de situatie binnen de elf verschillende wijken met elkaar. Het rapport wil niet alleen probleemgedrag beschrijven, maar ook handelingsmogelijkheden bieden aan de gemeente, de bewoners en professionals in deze wijken. Het onderzoek wil ook de basis bieden voor meerjarig preventief jeugdbeleid in de gemeente Gouda.

Data en methodologie

In het najaar van 2011 ontvingen 4.903 jongeren in de leeftijd van 12 tot en met 17 jaar een uitnodiging om mee te doen aan het jongerenonderzoek. Jongeren konden via een op internet geplaatste vragenlijst meedoen. Van de vragenlijsten die de jongeren hebben ingevuld waren er 1.526 bruikbaar. Aan dit aantal zijn 195 'panelrespondenten' toegevoegd. Daarmee omvatte de uiteindelijke dataset 1.721 respondenten. Na weging beschikken we over een representatieve steekproef van 12- tot en met 17-jarige jongeren die wonen in Gouda. Het Verwey-Jonker Instituut en de gemeente Gouda hebben bij het uitzetten van het onderzoek nauw samengewerkt. Na het afronden van de gegevensverzameling hebben de onderzoekers de data ingelezen en met SPSS geanalyseerd. Een eerste concept van het rapport is voorgelegd aan medewerkers van de gemeente. Met hun opmerkingen is vervolgens de definitieve rapportage opgesteld.

Door enkele afwijkingen in de achtergrondkenmerken (leeftijd, geslacht) van de jongeren in de steekproef, is de steekproef geen goede afspiegeling van de populatie jongeren in Gouda. Deze afwijkingen zijn in het onderzoek gecorrigeerd met wegingsfactoren. Door weging toe te passen worden uitkomsten gecorrigeerd. Hiernaast willen we erop wijzen dat er pas betekenisvolle vergelijkingen tussen wijken en het stadsgemiddelde mogelijk zijn bij wijken die 84 jongeren of meer omvatten (dit is het geval bij een eenzijdige toets omdat we de richting van het effect kennen, bij een effectsize van 0.25, bij een alpha van 0.10 en bij een power van 0.80 en bij een stadsgemiddelde dat meer dan zes

keer zoveel jongeren omvat). In het geval van Gouda moeten de gegevens van Gouda Oost, Nieuwe Park, Stolwijkersluis/Westergouwe en de Binnenstad met voorzichtigheid worden geïnterpreteerd.

Bevindingen

- **Achtergronden:** de steekproef van de jongeren uit Gouda wordt gekenmerkt door een (kleine) oververtegenwoordiging van meisjes ten opzichte van jongens en van jongere jongeren ten opzichte van oudere jongeren. Relatief veel van de jongeren die deel hebben genomen aan het onderzoek zitten op het vwo. De verdeling van de jongeren over de verschillende schooltypen is redelijk gelijk tussen de verschillende wijken. Er zitten in verhouding wel wat meer jongeren uit de Binnenstad en Stolwijkersluis en Westergouwe op het vwo. Hierbij komt dat jongeren uit Kort Akkeren voor een groot deel het vmbo volgen (en het mbo) en duidelijk minder het vwo. Meer dan driekwart van de jongeren uit Gouda heeft een Nederlandse achtergrond, in de wijken Stolwijkersluis/Westergouwe en Nieuwe Park is de groep jongeren met een Nederlandse achtergrond het grootst. In Gouda Oost is deze groep in verhouding tot de andere wijken het kleinst (45,9%). De situatie van de ouders van de jongeren toont zich zeer gunstig. Veruit de meeste jongeren groeien op in een tweeoudergezin, waarbij van ongeveer 72% van de jongeren de beide ouders werken. Hiernaast is ruim 66% van de ouders hoog opgeleid.
- **Probleemgedrag:** de probleemgedragingen zijn opgesplitst naar verschillende domeinen. Deze zullen hier afzonderlijk belicht worden. Het meest voorkomende item van het domein Geweld is Vechten; in alle wijken komt het voor, met een gemiddelde van 4,5% van de jongeren die wel eens heeft gevochten. In Gouda Oost is het aandeel jongeren dat wel eens gevochten heeft het hoogst (6,8%). Op de overige geweldsindicatoren valt Gouda op bij het item Slaan. Andere wijken die bij het domein Geweld negatief naar voren komen zijn Kort Haarlem en Plaswijck. Het hoogste percentage voor de mate waarin probleemindicatoren van Jeugddelinquentie voorkomen is 4,1%. De jongeren uit de Binnenstad scoren meerdere keren hoger dan jongeren uit de andere wijken. De jongeren uit Gouda Oost scoren op de meeste items het hoogst van de Goudse wijken.

Bijna een derde van de jongeren in Gouda heeft in de afgelopen maand alcohol gedronken, ongeveer 11% heeft gerookt. Bijna 5% van de jongeren zegt aan binge drinking te hebben gedaan. Hasj, marihuana, xtc, harddrugs en andere drugs worden weinig gebruikt in Gouda. 2,4% heeft hasj/marihuana gebruikt, 0,2% xtc/harddrugs en 0,5% andere drugs. Het gebruik van hasj/marihuana ligt twee keer zo hoog in de Binnenstad en Plaswijck. Bijna een half procent van de jongeren gebruikt een of meer keer softdrugs in de week. In Plaswijck zegt 1% van de jongeren de afgelopen maand harddrugs te hebben gebruikt, in Achterwillens gebruikte 1,1% van de jongeren xtc en 1,4% van de jongeren in Gouda Oost gebruikt andere drugs. Het percentage jongeren dat in Gouda spijsbelt ligt laag, nog geen 2% van de jongeren heeft aangegeven in de afgelopen maand gespijsbelt te hebben. Meer dan een derde (37,4%) van de jongeren is het afgelopen jaar de klas uitgestuurd. Bij het domein van Probleemgedragingen gerelateerd aan seksualiteit heeft iets minder dan een kwart van de jongeren aangegeven onveilig te hebben gevreeën. De verschillen op dit terrein zijn tussen de wijken beperkt. Op het domein van Gevoelens van depressiviteit scoren de jongeren uit Oost, Binnenstad, Plaswijck en Nieuwe Park hoog.
- **Risicofactoren:** Gezin. Binnen dit domein zijn er vijf wijken, die elk op één item een opmerkelijk hogere ofwel lagere score hebben op het item in verhouding tot het stadsgemiddelde. Meer gunstige situaties zijn er bij de wijken Kort Akkeren, Gouda Oost en Stolwijkersluis/Westergouwe op achter-

eenvolgens de items Problemen met Gezinsmanagement, Positieve houding van ouders ten aanzien van alcohol/drugsgebruik en Positieve houding van ouders ten aanzien van Antisociaal gedrag. De wijken Binnenstad en Nieuwe Park hebben een sterkere negatieve situatie bij het item Problemen met gezinsmanagement. De wijk Nieuwe Park is de enige wijk die bij het domein *School* een negatieve situatie laat zien bij het item Gebrek aan binding met de school. De overige wijken scoren op de twee items binnen de bandbreedte van -0,25 en +0,25. Het domein *Kinderen en jongeren* bestaat uit acht items. Op zes ervan zijn één of enkele opmerkelijke scores terug te vinden. Deze items zijn: Vervreemding en opstandigheid, Jeugdbende, Vroeg begin van alcohol- en drugsgebruik, Positieve houding ten aanzien alcohol en drugsgebruik, Omgang met vrienden die Alcohol en drugs gebruiken en met vrienden die Antisociaal gedrag vertonen. De wijken die enkele keren sterker negatief scoorden zijn Nieuwe Park en Binnenstad. Wijken die minder negatief scoorden zijn Stolwijkersluis/Westergouwe en Gouda Oost. Op het domein *Wijk* zijn veruit de meeste opmerkelijkheden terug te vinden. Zo blijkt dat jongeren uit Gouda Oost en Achterwillens zich opvallend weinig verbonden voelen aan de wijk waarin ze wonen, terwijl jongeren uit Stolwijkersluis en Westergouwe dit juist wel voelen. Gebrek aan organisatie is voornamelijk een probleem in Gouda Oost en Kort Akkeren. In Plaswijck, Nieuwe Park, Bloemendaal en Stolwijkersluis en Westergouwe is dit gebrek veel minder aanwezig. Het probleem van Hoge mate van doorstroming in de wijk wordt sterk ervaren door de jongeren uit Nieuwe Park en de Binnenstad. Verkrijgbaarheid van Drugs en Wapens is het hoogst in Gouda Oost en Kort Akkeren. Opnieuw valt Gouda Oost op bij het laatste item Maatschappelijke normen die antisociaal gedrag bevorderen.

- **Beschermende factoren:** binnen het domein van beschermende factoren in het *Gezin* valt de Binnenstad op door in mindere mate de mogelijkheid te bieden tot positieve betrokkenheid. Stolwijkersluis en Westergouwe scoort sterker op Beloningen voor positieve betrokkenheid. Op het domein van de *School* is het opnieuw de wijk (en enkel) Stolwijkersluis en Westergouwe die positief opvalt door de hogere mate van Mogelijkheden tot positieve betrokkenheid. Op het domein van *Kinderen en jongeren* zijn er bij de Beschermende factoren opmerkelijk minder opvallendheden waar te nemen dan bij de Risicofactoren. Alleen bij het item Religie/Spiritualiteit vallen er twee scores op. De score van Gouda Oost is opmerkelijk positiever, terwijl de score van Stolwijkersluis/Westergouwe opmerkelijk lager is. In het laatste domein *Wijk*, is weinig opmerkelijks naar voren gekomen. Op het item Mogelijkheden voor positieve betrokkenheid scoort Nieuwe Park lager en op het item Beloningen voor positieve betrokkenheid scoort enkel Gouda Oost lager.
- **Veranderingen over de jaren:** om na te gaan óf en in welke mate probleemgedragingen, risico- en beschermende factoren zijn veranderd, is het stadsgemiddelde van Gouda en de CtC-wijken Gouda Oost en Goverwelle als uitgangspunt genomen. De tendens is dat er in de drie categorieën een afname heeft plaatsgevonden in de mate dat de probleemgedragingen voorkomen. Echter, een groot deel van de veranderingen zijn niet significant. De significante bevindingen nemen we hier kort door. Het aandeel jongeren dat deel heeft genomen aan een Vechtpartij, en het aandeel dat Soms of regelmatig een wapen bij zich draagt, is gedaald in Gouda en in de CtC-wijk Goverwelle. Ook is in Gouda het aandeel jongeren gedaald dat iets op straat heeft Vernield en iets op school heeft gestolen. In Gouda Oost zien we significante afnamen van het aandeel jongeren dat een van de vormen van Diefstal heeft vertoond. Van de probleemgedragingen gerelateerd aan het gebruik van Alcohol en Drugs zijn er weinig afgenomen. Op het stadsgemiddelde zien we alleen een afname van het aandeel

jongeren dat alcohol heeft gedronken. In de afzonderlijke wijken zijn er geen significante afnamen. In Goverwelle zien we slechts een significante toename van het aandeel jongeren dat sigaretten heeft gerookt. Het stadsgemiddelde laat, evenals de cijfers van de wijk Goverwelle, zien dat het Schoolverzuim is afgenomen. Het sterkste is de verandering van Goverwelle aangaande het aandeel jongeren dat de Klas uit is gestuurd (daling van 40,4% naar 31,3%). Op de domeinen van probleemgedragingen Gerelateerd aan seksualiteit en gevoelens van depressiviteit hebben vrijwel géén significante afnamen plaatsgevonden. De enige afname betreft het aandeel jongeren op stadsniveau, dat aangeeft gevoelens van depressiviteit en verdriet te ervaren.

Wat de Risicofactoren betreft zien we dat er zich op de verschillende domeinen in de periode 2008-2011 weinig significante veranderingen hebben voorgedaan. Op het domein van het *Gezin* is alleen het item Positieve houding van ouders ten aanzien van Probleemgedrag ongunstig toegenomen in Gouda als geheel en in de wijk Goverwelle. Zowel in Gouda als in Gouda Oost als Goverwelle is op het domein *School* de mate van aanwezigheid van Leerachterstanden afgenomen. Gebrek aan binding is vrijwel gelijk gebleven. Binnen het domein *Kinderen en jongeren* zijn de veranderingen vrijwel exclusief voor Gouda als geheel afgenomen. Dat geldt voor de volgende items: Betrokkenheid bij jeugdbende, Vroeg begin van probleemgedrag, Vroeg begin gebruik alcohol/drugs, Positieve houding ten aanzien van alcohol en drugs, Positieve houding ten aanzien van Probleemgedrag en Omgang met vrienden die Probleemgedrag vertonen. In Gouda Oost zijn enkel de scores op de items Positieve houding ten aanzien van drugsgebruik en Omgang met vrienden die drugs/alcohol gebruiken afgenomen. In Goverwelle zijn de scores Vroeg begin van probleemgedrag en Omgang met vrienden die probleemgedrag vertonen afgenomen. In het domein van de *Wijk* is het item Hoge mate van doorstroming afgenomen, zowel in Gouda als geheel, als in Gouda Oost en Goverwelle. In Gouda als geheel zien we een afname van Gebrek aan organisatie, deze verandering heeft ook in Goverwelle plaatsgevonden. In Goverwelle is eveneens een derde item in significante mate afgenomen, te weten Weinig binding met de wijk.

Bij de Beschermende factoren hebben zich op de domeinen *Gezin, Kinderen en jongeren en Wijk* enkele significante veranderingen voorgedaan. Op het domein *Gezin* is het item Hechtingssterkte Familie toegenomen in Gouda, in Gouda Oost en Goverwelle. De scores op de items Sociale vaardigheden en Religie van het domein *Kinderen en jongeren* zijn in de periode 2008-2011 gedaald in Gouda. Het item Mogelijkheden tot positieve betrokkenheid bij de *Wijk* is gestegen in Gouda en in Goverwelle.

Conclusie

De groep jongeren (12-18 jaar) uit Gouda die deelnam aan het onderzoek kenmerkt zich door een (kleine) oververtegenwoordiging van meisjes tegenover jongens. Het belangrijkste opleidingsniveau onder deze groep jongeren is het vwo. Meer dan driekwart van de jongeren uit Gouda heeft een Nederlandse achtergrond. Veruit de meeste jongeren groeien op in een tweeoudergezin (ruim zeventig procent). Van twee derde van de jongeren zijn de ouders hoogopgeleid.

In de verschillende Goudse wijken komen de diverse probleemgedragingen in wisselende mate voor. De opmerkelijkste scores zijn terug te vinden onder Geweld (Vechten in Oost, Kort Haarlem en Plaswijck bijvoorbeeld), Jeugddelinquentie (Vernielen en Politiecontacten in Gouda Oost en Binnenstad) en Roken, Alcohol- en drugsgebruik (waaronder alcohol in Binnenstad en Nieuwe Park en Soft drugsgebruik in Binnenstad en Nieuwe Park).

De risico- en beschermende factoren onder jongeren in de wijken zijn ook onderling vergeleken en afgezet tegen het stadsgemiddelde. Op alle terreinen van Risicofactoren zijn opmerkelijkheden te zien. Binnen het domein Gezin laten jongeren uit de Binnenstad en Nieuwe Park hoge scores zien op de risicofactor Problemen met Gezinsmanagement. Jongeren uit Nieuwe Park vertonen bovendien hoge scores op Gebrek aan binding met de school. Binnen het domein Kinderen en Jongeren laten jongeren uit Nieuwe Park hoge scores zien op Jeugdbende, Vroeg begin van alcohol en drugsgebruik en Omgang met jongeren die antisociaal gedrag vertonen. Jongeren uit de Binnenstad scoren op dit domein hoog in Omgang met vrienden die antisociaal gedrag vertonen. De meeste en de grootste afwijkingen komen voor binnen het domein Wijk: in Oost en Achterwillens op Gebrek aan binding met de wijk, in Oost en Kort Akkeren op Gebrek aan organisatie in de wijk, in Nieuwe Park en de Binnenstad op Hoge doorstroming, in Oost en Kort Akkeren op Verkrijgbaarheid van wapens en drugs, evenals op Maatschappelijke normen die antisociaal gedrag bevorderen. Op deze risicofactoren scoren deze wijken hoog (in dit geval negatief). Onder beschermende factoren vallen ook bepaalde uitkomsten op, zowel positief als negatief. In positieve zin valt de Binnenstad op binnen het domein Gezin (Mogelijkheden voor positieve betrokkenheid). Binnen het domein School valt Stolwijkersluis en Westergouwe positief op (Mogelijkheden voor positieve betrokkenheid) en in het domein Kinderen en Jongeren scoren jongeren in Oost hoog. Ook in negatieve zin valt het een en ander op. In Nieuwe Park scoren jongeren binnen het domein School negatief op Beloningen voor positieve betrokkenheid. Binnen het domein Kinderen en Jongeren laten de jongeren uit Stolwijkersluis en Westergouwe lage scores zien op Religie. Binnen het domein Wijk, ten slotte, zien we dat jongeren uit Nieuwe Park laag zitten op Mogelijkheden voor positieve betrokkenheid en jongeren uit Oost op Beloningen voor positieve betrokkenheid. De probleemgedragingen zijn in Gouda de afgelopen jaren (2008-2011) wat gedaald, ook in de wijken Goverwelle en Oost (CtC-wijken). Binnen de CtC-wijken zijn er bij de risicofactoren meer positieve dan negatieve ontwikkelingen te melden. Ook al wijzen niet alle veranderingen dezelfde kant uit, we kunnen toch spreken van een positieve verandering. Ditzelfde gaat op voor de beschermende factoren.

1 Inleiding

In de Verenigde Staten is in reactie op toenemend probleemgedrag en maatschappelijke uitval onder jongeren de methode *Communities that Care* (CtC) ontwikkeld.² CtC is een wijkgerichte aanpak die probleemgedrag onder jongeren in een vroeg stadium signaleert en aanpakt. Het doel van deze preventiestrategie is het probleemgedrag van jongeren te verminderen, sociale ontwikkeling te versterken en een veilige, constructieve leefomgeving te scheppen.

CtC is gebaseerd op een theoretisch en empirisch onderbouwd model, waarin probleemgedrag en maatschappelijke uitval onder jongeren in verband worden gebracht met risico- en beschermende factoren. CtC richt zich niet alleen op de jongeren zelf, maar ook op de verschillende omgevingen waarin zij dagelijks opgroeien. CtC is een uitgeschreven werkwijze waarmee steden en wijken hun preventiewerk gericht op gezondheid en gedrag van jongeren kunnen vormgeven binnen gemeenschapsgerichte coalities. Door de gemeenschap brede benadering kunnen personen/instellingen uit de directe omgeving van de jongeren (opvoeding, onderwijs, welzijn) bij de aanpak van problemen worden betrokken.

Het preventiesysteem gaat als volgt te werk:

1. Allereerst wordt er een inventarisatie gemaakt van de problematiek in de stad en de wijken. Dat gebeurt aan de hand van de resultaten van een (internet)enquête die onder een groot aantal jongeren binnen een gemeente is uitgezet. Deze enquête bevat vragen over achtergrondvariabelen als schooltype, gezinssituatie, opleidingsniveau van de ouders en taalachterstand. Vervolgens komen mogelijke probleemgedragingen van jongeren aan bod, waaronder jeugdcriminaliteit, geweld, problematisch alcohol- en drugsgebruik, schooluitval, aan seksualiteit gerelateerd probleemgedrag en depressie. Ten slotte vragen we naar risicofactoren, die bepaald probleemgedrag in de hand kunnen werken, en naar beschermende factoren die jongeren beschermen tegen gevaren in hun omgeving - en die het probleemgedrag juist kunnen verminderen. Door de resultaten van de wijken af te zetten tegen het gemeentelijk gemiddelde, wordt duidelijk welke problemen er in welke wijk(en) spelen.
2. Op basis van het onderzoek worden gedifferentieerde en gerichte oplossingen mogelijk. Tot het instrumentarium van CtC behoort een breed scala aan effectieve en veelbelovende interventieprogramma's, die maatschappelijk ongewenst gedrag tegengaan door het reduceren van risicofactoren en het stimuleren van beschermende factoren (Ince, Beumer, Jonkman & Vergeer, 2006). De preventieve programma's zijn zowel op stedelijk als op wijkniveau in te zetten.
3. Het preventiesysteem wordt onder begeleiding van gecertificeerde coaches en over een langere tijd uitgezet. Daarnaast wordt tegelijkertijd in de stad of de wijk een lokale projectleider aangesteld die extra verantwoordelijkheid draagt voor de invoering van het programma. In het proces wordt steeds een preventieteam en een stuurgroep gevormd in de omgeving waar de strategie wordt uitgezet. De

2 Hawkins et al., 1992; Hawkins et al., 1995; Hawkins, 1999, Glaser et al., 2005, Arthur et al., 2007; Hawkins et al., 2008; Jonkman et al., 2006.

teams zijn verantwoordelijk voor de analyse, keuze van het preventieve aanbod, de organisatie en de evaluatie van het programma.

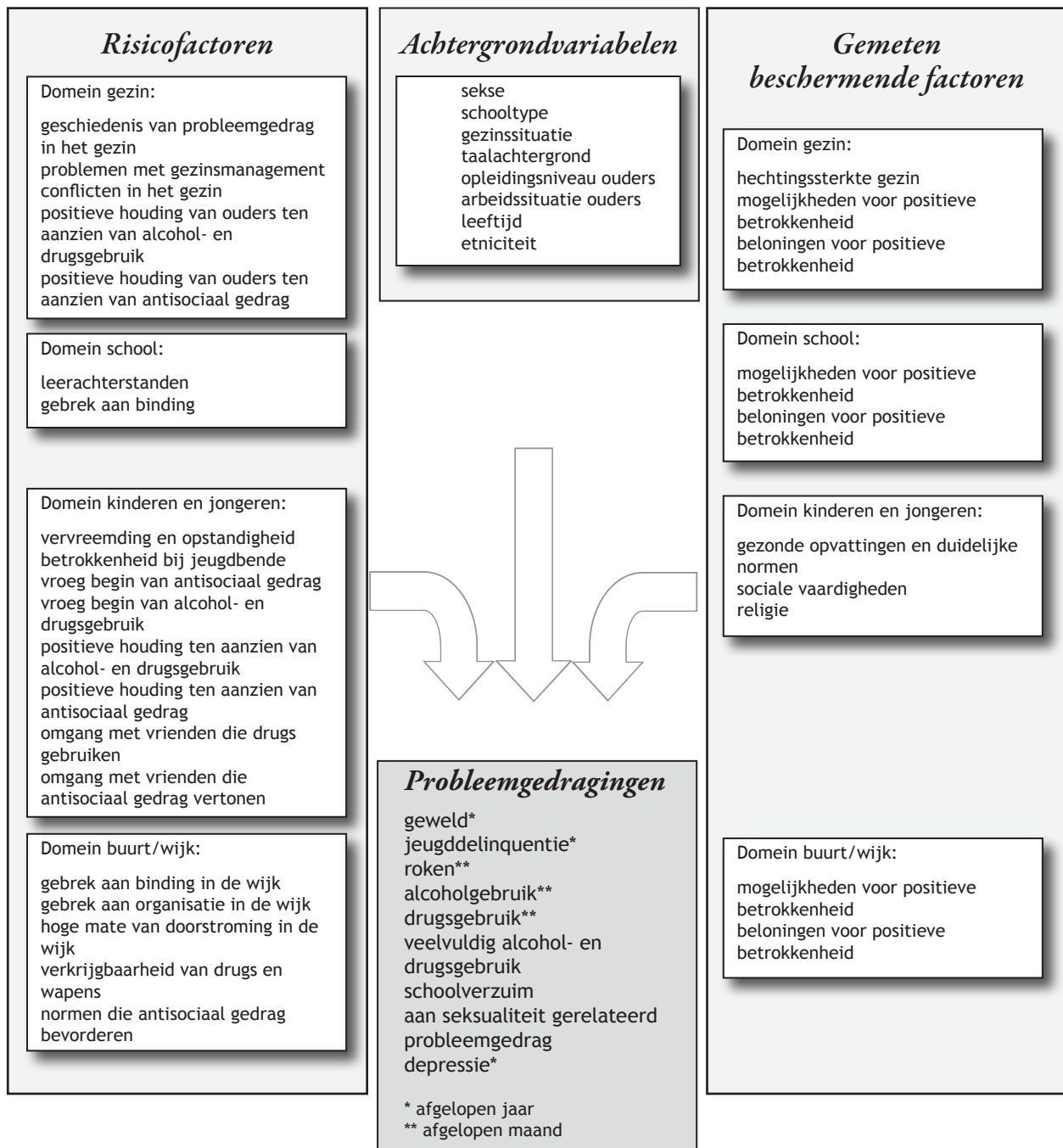
4. Het is de bedoeling de enquête periodiek (eens in de 3 à 4 jaar) te herhalen, zowel om het effect van de interventieprogramma's te beoordelen en de resultaten van het preventiebeleid te monitoreren, als om eventuele nieuwe ontwikkelingen te signaleren.

1.1 Risico- en beschermende factorenmodel

Het CtC-model bevat negentien risicofactoren en tien beschermende factoren. De risicofactoren vergroten de kans op diverse probleemgedragingen. De beschermende factoren verminderen de kans op deze uitkomstmaten. Met een jongerenonderzoek in een stad en de wijken in die stad worden deze beide factoren in kaart gebracht. Voor een uitgebreide beschrijving van het oorspronkelijke model verwijzen we naar *Wijken gewogen* (Jonkman, Boers, Van Dijk & Rietveld, 2006). Met de vragenlijst hebben we in Capelle aan den IJssel de volgende achtergrondvariabelen, probleemgedragingen en risico- en beschermende factoren gemeten:

1.2 Leeswijzer

In dit rapport presenteren we de resultaten van ons onderzoek dat in 2011 onder alle jongeren van 12 tot 18 jaar van de gemeente Gouda is afgenomen. Het rapport is als volgt ingedeeld. Hoofdstuk 2 gaat in op de onderzoeksverantwoording. In hoofdstuk 3, 4, 5 en 6 staan de resultaten van het onderzoek centraal. In hoofdstuk 3 gaat het daarbij om de achtergrondvariabelen en in hoofdstuk 4 komen de probleemgedragingen aan bod. Per wijk worden die afgezet tegen het gemiddelde van Gouda. In hoofdstuk 5 komen de resultaten aangaande de risico- en beschermende factoren aan de orde. Wederom maken we per wijk een vergelijking met het stadsgemiddelde. In hoofdstuk 6 vergelijken we de resultaten van dit onderzoek, *Jongerenonderzoek Communities that Care Gemeente Gouda*, met eerder uitgevoerd onderzoek. Hoofdstuk 7 tot slot bevat de samenvatting van de onderzoeksresultaten en de conclusies.



In Bijlage 1 is een uitgebreide omschrijving van de risico- en beschermende factoren opgenomen.

2 *Onderzoeksverantwoording*

2.1 *Onderzoeksopzet*

De enquête is van 9 tot en met 23 september en van 14 oktober tot en met 16 november 2011 via internet afgenomen. De enquête heeft in totaal ruim zes weken online gestaan. Besloten is alle jongeren uit Gouda van 12 tot en met 17 jaar per brief te benaderen. In de brief informeerden we de jongeren over het doel van het onderzoek en legden we uit hoe zij konden deelnemen. Om de respons te verhogen maakten de jongeren - wanneer zij de vragenlijst compleet invulden - kans op verschillende prijzen. Om in te loggen moesten de jongeren gebruikmaken van een persoonlijke inlogcode, die vermeld stond in de brief. Na twee weken is de vragenlijst tijdelijk offline gegaan in verband met het verhogen van de veiligheid van de digitale vragenlijst. Daarna is de tweede periode voor het invullen van de vragenlijst van start gegaan. Deze tweede periode is ook weer via een brief aangekondigd. In deze brief stonden onder andere de nieuwe inloggegevens vermeld. Ter verhoging van de respons is er na de derde week een rappelbrief verstuurd. De organisatie van dit onderzoek was in handen van de gemeente Gouda, in samenwerking met het Verwey-Jonker Instituut.

In het kader van een experimenteel onderzoek zijn aan dit bestand nog 195 jongeren toegevoegd. Dit zijn jongeren uit twee wijken (experimenteel en controle) die aan een panelonderzoek van het Verwey-Jonker Instituut meedoen, waaraan ook de gemeente Gouda participeert. De organisatie van dit panelonderzoek is in handen van het Verwey-Jonker Instituut.

2.2 *Steekproef/ Respons*

In Gouda ontvingen 4.903 jongeren van 12 tot en met 17 jaar een uitnodiging om mee te doen aan het onderzoek. Van hen hebben er 1.760 deelgenomen aan het onderzoek. Van de vragenlijsten zijn er 148 niet volledig ingevuld; deze lijsten zijn niet meegenomen in de analyses. Van de 1.612 volledig ingevulde vragenlijsten, bleken er 42 te zijn ingevuld door jongeren jonger dan 12 jaar, of ouder dan 17 jaar; ook deze enquêtes zijn niet meegenomen in de analyses. Als laatste zijn er 45 vragenlijsten buiten beschouwing gelaten vanwege mogelijke fraude. Aan dit aantal zijn 195 'paneljongeren' toegevoegd. Uiteindelijk beschikten we over een databestand van 1.721 respondenten, wat neerkomt op een respons van 35,1 %. In onderstaande tabel staat hoe de steekproef over de wijken is verdeeld.

Tabel 2.1 Verdeling van de respondenten over de wijken

Wijk	aantal	percentage
Binnenstad	79	4,4
Korte Akkeren	165	9,6
Bloemendaal	232	13,5
Plaswijck	289	16,8
Gouda-Noord	87	5,1
Kort Haarlem (zonder Gouda Oost)	179	10,4
Goverwelle	450	26,1
Stolwijkersluis en Westergouwe	21	1,2
Nieuwe Park	34	1,9
Achterwillens	111	6,4
Gouda Oost	74	4,3
Totaal	1.721	100,0

Ter toelichting: hoewel Gouda Oost deel uitmaakt van Kort Haarlem, is deze wijk in de volledige rapportage als afzonderlijke (CtC-)wijk meegenomen.

Het aantal deelnemers is vergeleken met de aantallen jongeren op populatieniveau. Jongens die meededen in het onderzoek zijn in enkele wijken enigszins ondervertegenwoordigd. Daarnaast verschilt de leeftijdsverdeling in twee wijken van de verwachte aantallen. Door deze afwijkingen is de steekproef geen goede afspiegeling van de populatie jongeren in Gouda. Deze afwijkingen zijn in het verdere onderzoek gecorrigeerd met wegingsfactoren. Door weging toe te passen (in dit onderzoek leeftijd en geslacht) worden uitkomsten gecorrigeerd: personen in groepen die ondervertegenwoordigd zijn in de steekproef krijgen een gewicht groter dan 1 toegekend en personen in oververtegenwoordigde groepen krijgen een gewicht kleiner dan 1 toegekend.

Betekenisvolle vergelijkingen tussen wijken en het stadsgemiddelde zijn mogelijk bij wijken die 84 jongeren of meer omvatten (bij een eenzijdige toets, omdat we de richting van het effect kennen, bij een effectsize van 0.25, bij een alpha van 0.10, een power van 0.80 en een stadsgemiddelde dat meer dan zes keer zoveel jongeren omvat). In het geval van Gouda moeten de gegevens van Gouda Oost, Nieuwe Park, Stolwijkersluis/Westergouwe en de Binnenstad met voorzichtigheid worden geïnterpreteerd.

Hieronder staat de verdeling van jongeren uit de wijken voor de variabelen leeftijd en sekse vóór de weging.

Tabel 2.2a Verdeling naar leeftijd voor weging (percentages)

Wijk (steekproef)	leeftijd						Totaal
	12	13	14	15	16	17	
Stadsgemiddelde (steekproef)	15,1	17,0	20,0	18,1	16,4	13,5	100,0
Binnenstad	22,2	13,1	23,2	14,1	12,1	15,6	100,0
Kort Akkeren	17,1	16,5	21,3	20,1	14,0	11,1	100,0
Bloemendaal	13,0	19,4	20,0	18,4	15,4	13,8	100,0
Plaswijck	11,6	19,4	17,8	12,4	19,4	19,4	100,0
Noord	12,9	17,7	25,8	24,2	6,7	12,9	100,0
Kort Haarlem (zonder Gouda Oost)	20,5	16,6	15,9	16,6	16,6	13,9	100,0
Goverwelle	12,6	14,9	19,1	19,3	21,1	13,1	100,0
Stolwijkersluis en Westergouwe	9,1	45,5	18,2	9,1	9,1	9,1	100,0
Nieuw Park	6,7	23,2	30,0	10,0	16,7	13,3	100,0
Achterwillens	15,7	12,8	20,6	26,5	12,8	11,8	100,0
Oost	21,4	16,1	23,2	14,3	12,5	12,5	100,0
Stad (populatie)	16,0	16,2	16,8	16,4	16,4	18,3	100,0

Tabel 2.2b Verdeling naar sekse voor weging (percentages)

Wijk (steekproef)	geslacht		Totaal
	jongen	meisje	
Stadsgemiddelde (steekproef)	45,4	54,6	100,0
Binnenstad	37,4	62,6	100,0
Kort Akkeren	47,6	52,4	100,0
Bloemendaal	44,5	55,5	100,0
Plaswijck	42,6	57,4	100,0
Noord	38,7	61,3	100,0
Kort Haarlem (zonder Gouda Oost)	48,3	51,7	100,0
Goverwelle	47,7	52,3	100,0
Stolwijkersluis en Westergouwe	18,2	81,8	100,0
Nieuw Park	46,7	53,3	100,0
Achterwillens	42,2	57,8	100,0
Oost	35,7	64,3	100,0
Stad (populatie)	51,1	48,9	100,0

De verdeling van jongeren naar leeftijd en geslacht over de wijken is wisselend. Na weging is er een representatieve steekproef van 12- tot en met 17-jarige jongeren die in Gouda wonen. Hierbij merken we wel op dat het vrijwillige karakter van deelname aan het onderzoek zorgt voor een vertekening van de representativiteit: er zou sprake kunnen zijn van een zelfselectie-effect (jongeren met bepaalde achtergronden zouden meer mee hebben kunnen doen dan jongeren met andere achtergronden). Wanneer we in deze rapportage spreken over jongeren uit Gouda, doelen we op deze gecorrigeerde steekproef.

3 *Achtergrondkenmerken*

In dit hoofdstuk geven we de achtergrondkenmerken weer van de jongeren die hebben deel genomen aan het onderzoek. De gepresenteerde percentages per wijk en het stadsgemiddelde van Gouda staan in één tabel of grafiek weergegeven, zodat de resultaten direct onderling vergelijkbaar zijn.

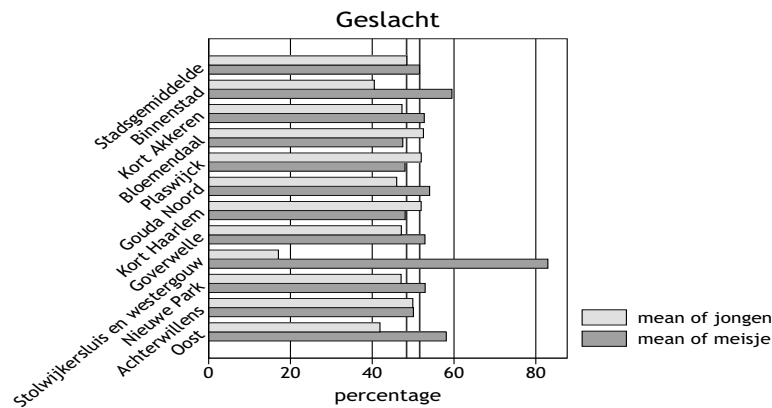
In onderstaande tabellen en grafieken presenteren we achtereenvolgens de resultaten voor leeftijd, geslacht, schooltype, etniciteit, gezinssituatie, taalachtergrond, opleidingsniveau en werksituatie ouders. In tegenstelling tot de tabellen die we in het vorige hoofdstuk lieten zien, betreft het in Tabel 3.1 *gewogen* gegevens.

Tabel 3.1 *Leeftijd (percentages)*

Wijk	leeftijd						Totaal
	12	13	14	15	16	17	
Stadsgemiddelde (steekproef)	15,1	17,0	20,0	18,1	16,4	13,5	100,0
Binnenstad	17,7	12,7	25,3	13,9	12,7	17,7	100,0
Kort Akkeren	17,6	15,8	21,8	19,4	13,9	11,5	100,0
Bloemendaal	13,4	20,7	19,0	20,3	15,9	10,8	100,0
Plaswijck	12,1	19,7	20,1	14,2	15,9	18,0	100,0
Noord	18,4	18,4	23,0	18,4	9,2	12,6	100,0
Kort Haarlem (zonder Gouda Oost)	21,8	17,9	15,1	17,3	16,8	11,2	100,0
Goverwelle	12,7	14,9	19,3	19,1	20,9	13,1	100,0
Stolwijkersluis en Westergouwe	9,5	28,6	19,0	19,0	9,5	14,3	100,0
Nieuw Park	8,8	23,5	26,5	11,8	17,6	11,8	100,0
Achterwillens	14,4	11,7	21,6	26,1	13,5	12,6	100,0
Oost	23,0	13,5	20,3	13,5	14,9	14,9	100,0

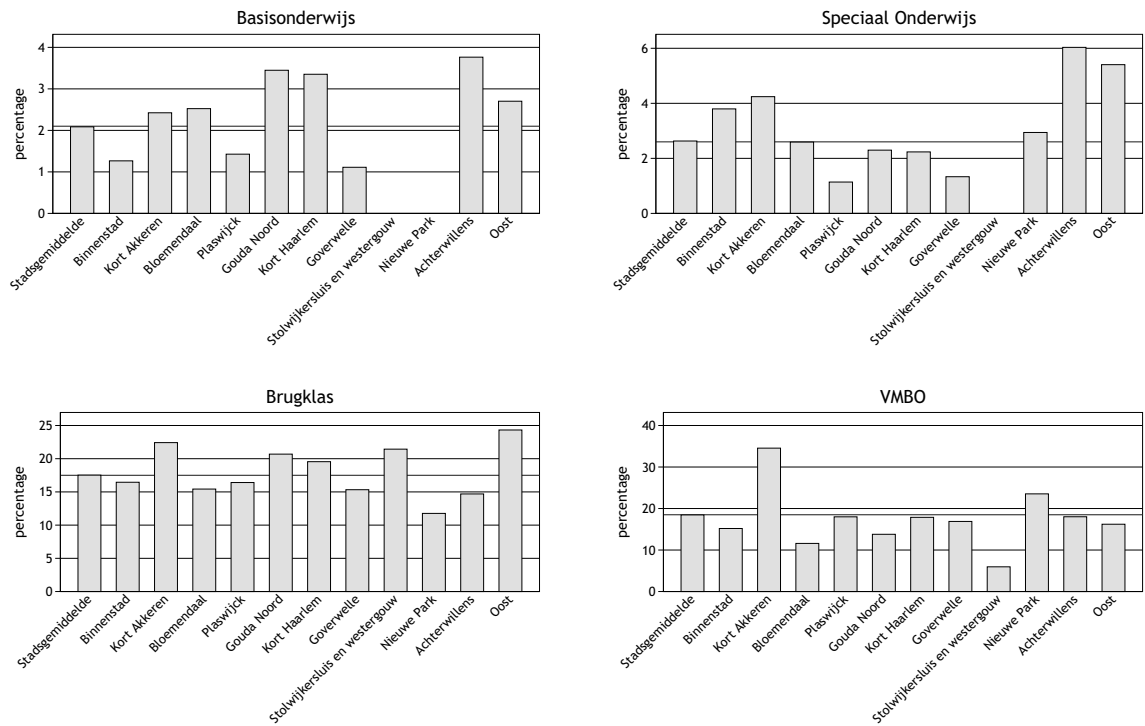
In de steekproef van de gemeente Gouda zijn 13- en 14-jarigen wat oververtegenwoordigd en 16- en 17-jarigen wat ondervertegenwoordigd. Wanneer we kijken naar de verdeling van de jongeren over de verschillende wijken, zien we ook enkele verschillen. In Nieuwe Park en Stolwijkersluis en Westergouwe zijn 12-jarigen ondervertegenwoordigd. Onder 16- en 17-jarigen zien we een ondervertegenwoordiging terug in de wijken Bloemendaal, Gouda-Noord, Goverwelle en Stolwijkersluis en Westergouwe.

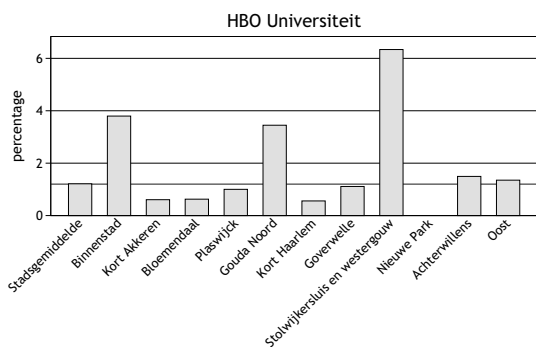
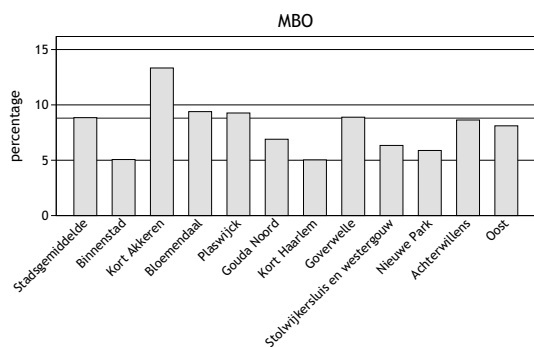
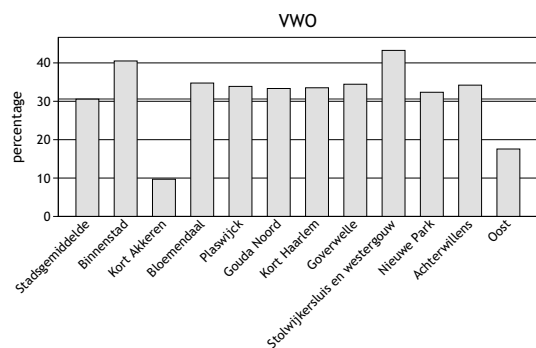
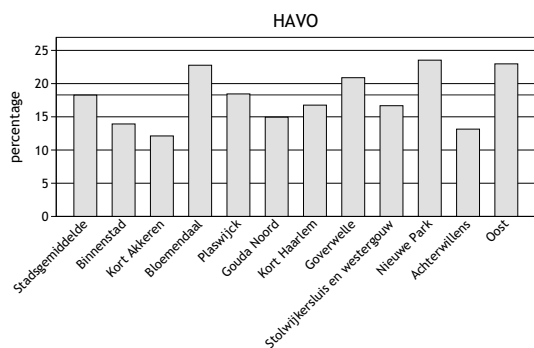
Grafiek 3.1 Geslacht



Grafiek 3.1 laat ons zien dat er verschillen zijn in de verdeling van jongens en meisjes over de Goudse wijken. In het algemeen hebben meer meisjes dan jongens de vragenlijsten ingevuld (51,6% tegenover 48,4). Er is één wijk met een duidelijk ongelijke verdeling: Stolwijkersluis/Westergouwe (bijna 83% meisjes). Maar, zoals gezegd, hebben relatief weinig jongeren uit deze wijk aan dit onderzoek meegedaan.

Grafiek 3.2 Schooltypen





De grafieken 3.2 laten zien dat de verdeling naar schooltype min of meer gelijk is in alle wijken van Gouda. Opvallend is hier dat relatief veel jongeren uit het onderzoek het vwo volgen, zeker jongeren uit de Binnenstad en Stolwijkersluis/Westergouwe. Ook wonen hier (in weliswaar een veel lager percentage) vooral de jongeren die hbo of universiteit volgen. Daarentegen zitten jongeren uit Kort Akkeren voor een groot deel op het vmbo (en het mbo) en duidelijk minder op het vwo.

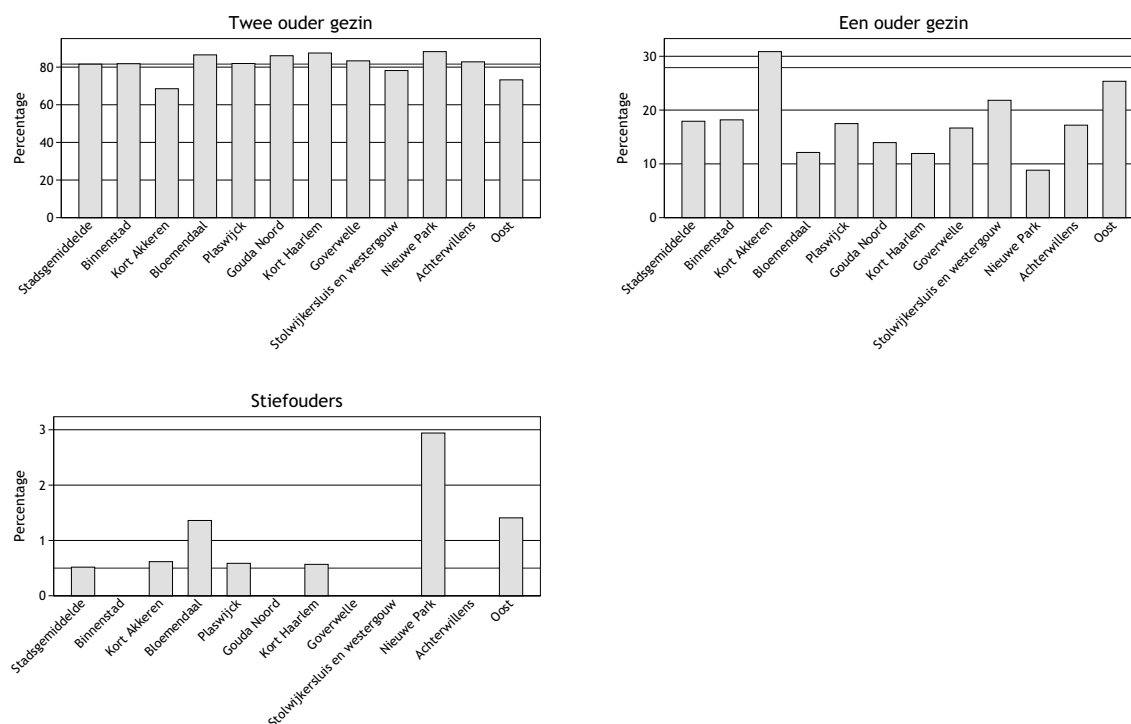
Tabel 3.2 *Etniciteit (percentages)*

Wijk	etniciteit							Totaal
	Neder-lands	Suri-naams	Antil-liaans	Turks	Marok-kaans	Indone-sisch	Overig	
Stadsgemiddelde	76,9	1,8	1,3	1,1	9,9	0,7	8,3	100,0
Binnenstad	88,3	0,0	0,0	0,0	3,9	0,0	7,8	100,0
Korte Akkeren	68,1	2,4	0,6	1,8	18,1	0,0	9,0	100,0
Bloemendaal	80,8	1,6	2,2	1,1	4,9	1,1	8,2	100,0
Plaswijck	76,6	2,4	2,1	1,0	8,0	0,7	9,1	100,0
Gouda-Noord	88,2	0,0	0,0	0,0	2,4	0,0	9,4	100,0
Kort Haarlem (zonder Gouda Oost)	80,6	0,6	1,7	0,6	7,4	1,1	8,0	100,0
Goverwelle	79,7	1,7	0,7	0,7	7,8	0,7	8,8	100,0
Stolwijkersluis en Westergouwe	95,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,8	100,0
Nieuwe Park	94,1	0,0	0,0	0,0	5,9	0,0	0,0	100,0

Wijk	etniciteit							Totaal
	Neder-lands	Suri-naams	Antil-liaans	Turks	Marok-kaans	Indone-sisch	Overig	
Achterwillens	66,4	5,5	2,7	2,7	15,5	0,9	6,4	100,0
Gouda Oost	45,9	1,4	1,4	2,7	36,5	2,7	9,5	100,0

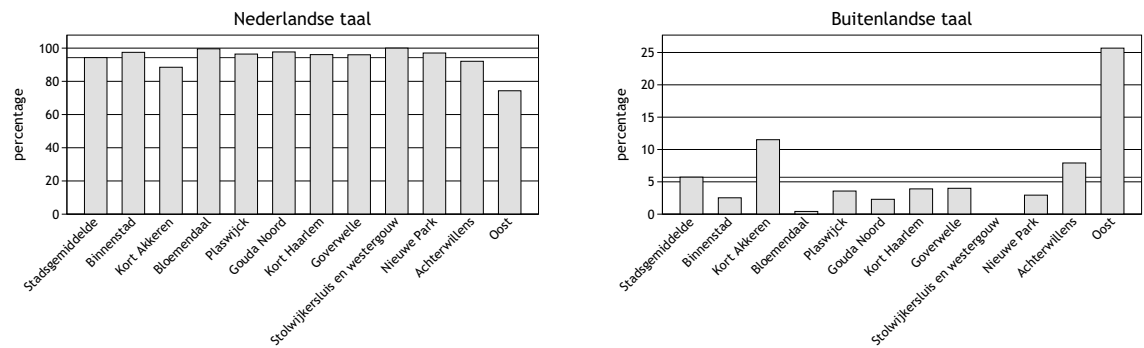
Tabel 3.2 toont per wijk de verdeling van de jongeren over de verschillende etnische groepen. De meetmethode van het CBS voor het vaststellen van iemands achtergrond is ook hier toegepast. Er is gekeken naar het geboorteland van de jongere, de vader en de moeder. Meer dan driekwart van de jongeren uit Gouda heeft een Nederlandse achtergrond. In de wijken Stolwijkersluis/Westergouwe en Nieuwe Park is de groep jongeren met een Nederlandse achtergrond het grootst. In Gouda Oost is deze groep het kleinst vergeleken met de andere wijken (45,9%). Van de niet-Nederlandse jongeren is in Gouda de groep Marokkaanse jongeren het grootst (bijna 10 % stadsbreed). Deze groep woont vooral in Kort Akkeren, Achterwillens en Gouda Oost. Van de onderzochte Goudse jongeren behoort 8,3% tot de groep Overig. De groep is redelijk verdeeld over de wijken, maar woont niet in Nieuwe Park.

Grafiek 3.2 Gezinssituatie



Uit grafiek 3.3 blijkt dat 81,6% van de jongeren uit Gouda opgroeit in een gezin waar beide ouders aanwezig zijn. In Nieuwe Park is de groep jongeren die opgroeit met de beide ouders met meer dan 88% het grootst. In Kort Akkeren is dat het laagste. De groep jongeren die opgroeit in een eenoudergezin is het grootst in deze laatste wijk Kort Akkeren (30,9%). Stiefoudergezinnen komen weinig voor in Gouda (0,5%).

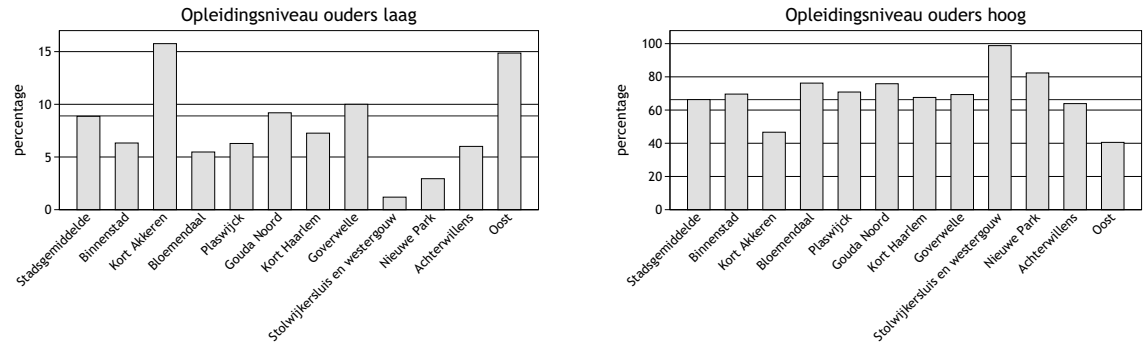
Grafiek 3.4 Taalachtergrond

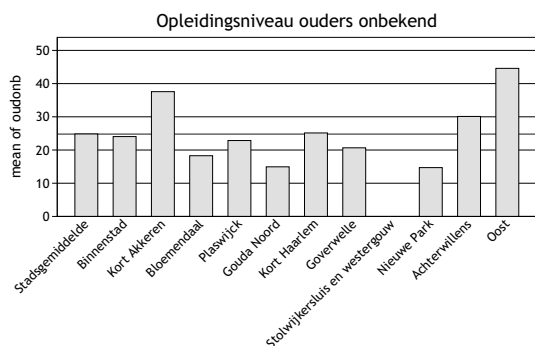


Grafiek 3.4 betreft de taalachtergrond van de jongeren. Deze achtergrond kan Nederlands of anders zijn. In het onderzoek is geïnformeerd naar de taal die de jongeren thuis en met hun beste vrienden spreken. Wanneer jongeren thuis en met vrienden Nederlands spreken en wanneer de jongeren thuis Nederlands spreken maar met vrienden een andere taal, is de taalachtergrond Nederlands. De redenering is dat de jongere vanaf jonge leeftijd regelmatig Nederlands heeft gesproken. Wanneer jongeren thuis en met vrienden een andere taal spreken, of thuis een andere taal maar met vrienden Nederlands, hebben zij een andere taalachtergrond dan de Nederlandse.

94,3% van de jongeren in Gouda heeft een Nederlandse taalachtergrond. In Oost is dit percentage veruit het laagst: 25,7% van de jongeren heeft hier een niet-Nederlandse taalachtergrond. In Kort Akkeren is dit percentage 11,5. In de overige wijken ligt het percentage jongeren met een Nederlandse taalachtergrond tussen de 88,5% en 100%.

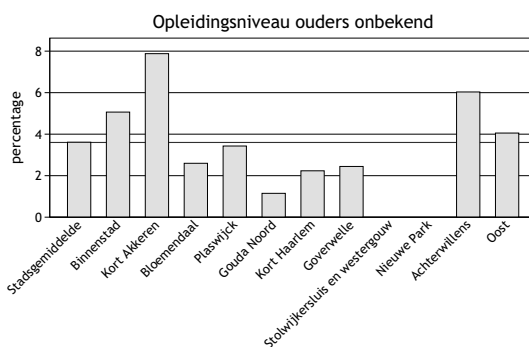
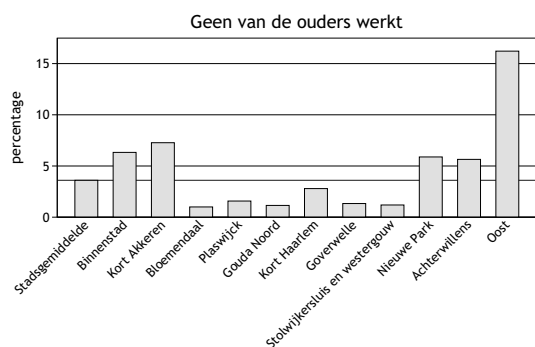
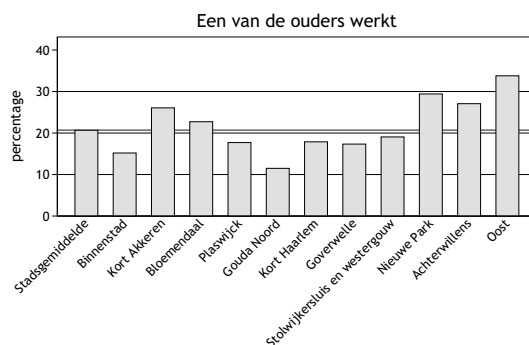
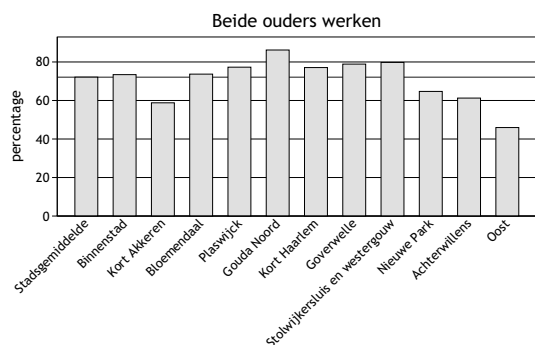
Grafiek 3.5 Opleidingsniveau ouders





De grafieken 3.5 bevatten gegevens over het opleidingsniveau van de ouders van de jongeren. Hierbij is een onderscheid gemaakt tussen hoog en laag opleidingsniveau. Een ouder is ingedeeld in de categorie ‘hoogopgeleiden’ als deze voor het laatst middelbaar beroepsonderwijs, hoger beroepsonderwijs en/of universiteit heeft gevolgd. Als het laatst gevolgde onderwijs lagere school, lager beroepsonderwijs en/of middelbare school is, valt hij/zij onder laag opgeleiden. Van gemiddeld 66,3% van de jongeren heeft één of beide ouders een hoog opleidingsniveau. In Stolwijkenluis/Westergouwe (een van de wijken met lage deelnamecijfers) is dit percentage zelfs 98,8%. Maar ook in Nieuwe Park (de andere wijk met lage deelnamecijfers) is dit percentage hoog (82,4%). Het kleinst is de groep hoogopgeleide ouders in Oost (40,5%) en Kort Akkeren (48,7%). Het percentage ouders met een lage opleiding is hier hoger dan in andere wijken. Een opmerking hierbij is dat er bij jongeren veel onduidelijk is over het opleidingsniveau van de ouders; 44,6% van de jongeren uit Oost weet bijvoorbeeld niets over het opleidingsniveau van de ouders.

Grafiek 3.6 Arbeidssituatie ouders



Bovenstaande grafiek 3.6 toont de arbeidssituatie van de ouders van jongeren in Gouda. Een ouder geldt als werkend wanneer deze een baan heeft, ongeacht het aantal uren per week.

Van de Goudse jongeren heeft 72,1% twee ouders die werken. In Gouda Noord is dat percentage zelfs 86,2%. Van een vijfde van de jongeren werkt een van de ouders. Slechts een kleine 4% van de jongeren heeft ouders die geen van beide werken. In Oost en Kort Akkeren is de grootste diversiteit in arbeidssituatie. In Gouda Oost bijvoorbeeld heeft 16,2% van de ouders geen werk. Voor een klein deel van de jongeren is de arbeidssituatie van de ouders onbekend (bijna 4%).

Samenvatting

- Meer dan een derde van de jongeren tussen de 12 en 17 jaar uit Gouda (35,1%) heeft aan het onderzoek deelgenomen. Dit percentage ligt gelijk aan het percentage bij de vorige meting (35%).
- In het databestand dat we hebben geanalyseerd zijn 13- en 14-jarigen wat oververtegenwoordigd (17,1% en 20%) en de groep 17-jarigen (13,5%) wat ondervertegenwoordigd. Iets meer meisjes (51,6%) dan jongens (48,4%) hebben aan het onderzoek deelgenomen.
- Relatief veel kinderen uit Gouda zitten op het vwo (bijna een derde).
- Meer dan driekwart van de jongeren uit Gouda die aan het onderzoek meededen heeft de Nederlandse etniciteit. Van de etnische groepen is de groep Marokkaanse jongeren (9,3%) en de groep Overig (8,3%) het grootst. In Gouda Oost is de groep jongeren met een niet-Nederlandse achtergrond het grootst (45,9%) met vooral een hoog percentage Marokkaanse jongeren (36,5%).
- 81,6% van de jongeren in Gouda groeit op in een tweeoudergezin. In Kort Akkeren wonen relatief veel jongeren die opgroeien in een eenoudergezin (30,9%).
- Het grootste deel van de jongeren in Gouda heeft een Nederlandse taalachtergrond (94,3%). In Oost heeft 25,7% een niet-Nederlandse taalachtergrond.
- Gemiddeld heeft ruim 66,3% van de ouders een hoog opleidingsniveau. In Oost (40,5%) en Kort Akkeren (48,7%) is dat percentage duidelijk lager.
- 72,1% van de jongeren heeft ouders die allebei een baan hebben. In Oost en Kort Akkeren is de diversiteit in arbeidssituaties van ouders het grootst. In Oost zegt 16,2% van de jongeren dat hun ouders geen werk hebben.

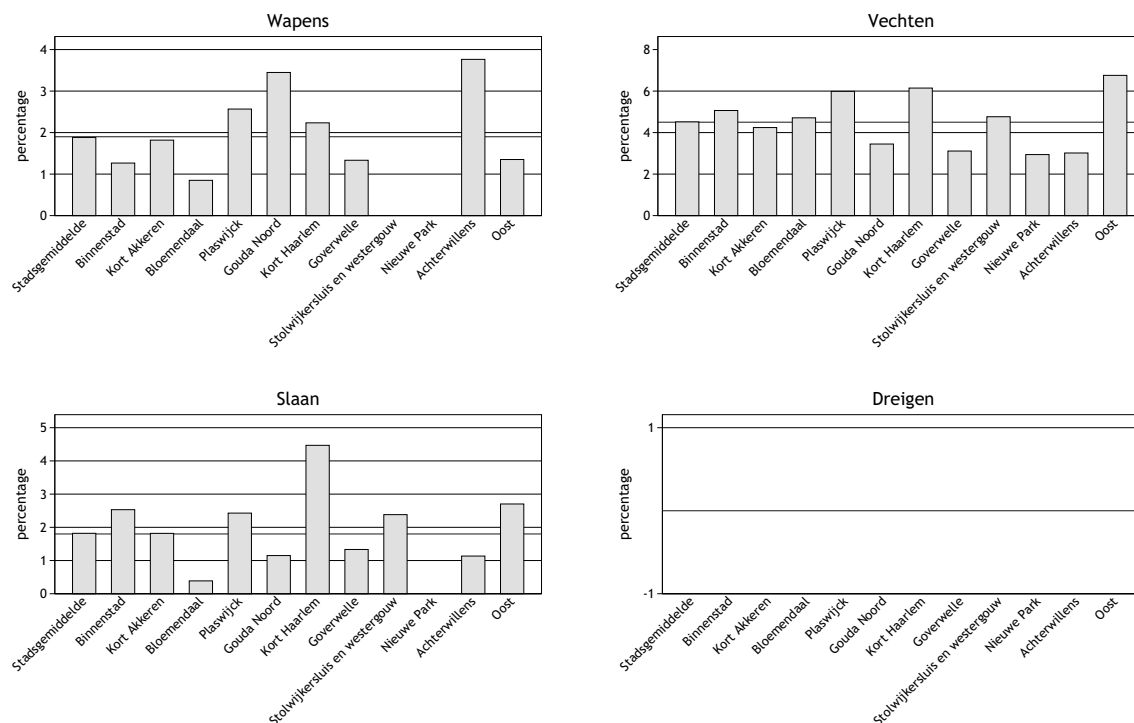
4 Probleemgedragingen

Jongerenonderzoek Communities that Care in de Gemeente Gouda biedt inzicht in verschillende probleemgedragingen die in het leven van jongeren een rol (kunnen) spelen en die de leefsituatie in de wijken negatief kunnen beïnvloeden. Het gaat hier om geweld, jeugddelinquentie, problematisch roken, alcohol- en drugsgebruik, schoolverzuim, seksualiteit gerelateerd probleemgedrag en depressie. Dit hoofdstuk gaat hier verder op in.

In de eerste twee grafieken staan per wijk de scores van de jongeren die verklaren dat ze zich schuldig hebben gemaakt aan geweld (Grafiek 4.1) en jeugddelinquentie (Grafiek 4.2).

4.1 Geweld

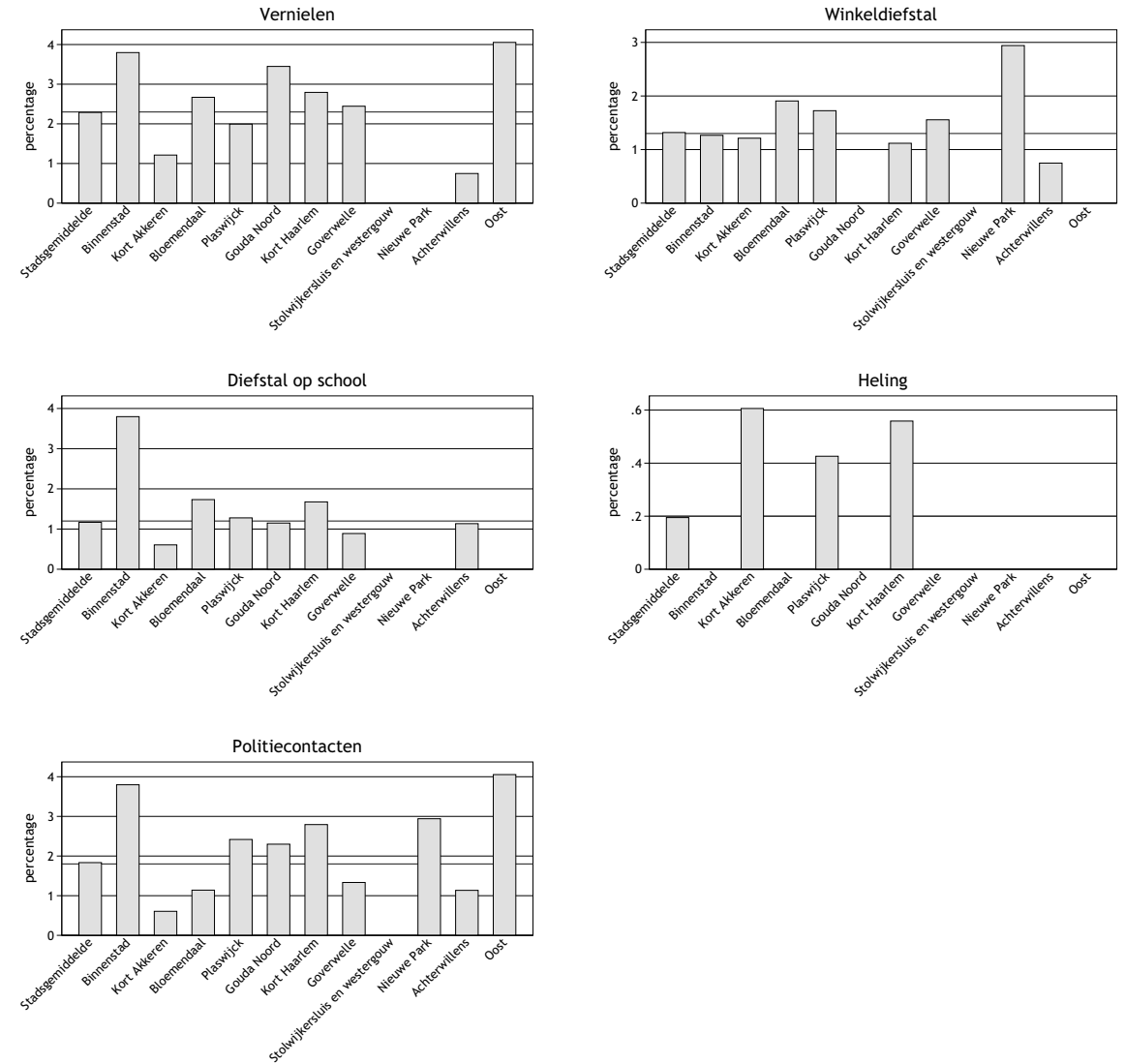
Grafiek 4.1 Geweld (percentages)



Uit grafiek 4.1 valt op te maken dat minder dan 2% van de jongeren soms of regelmatig een wapen bij zich draagt. In de wijk Achterwillens is dit percentage het hoogste (3,8%) en in Gouda Noord is dit 3,4%. Aan fysiek geweld (slaan, vechtpartijen) maken jongeren uit bepaalde wijken van Gouda zich meer schuldig. Hogere scores hierop vinden we in Oost (5,8%), Kort Haarlem (6,1%) en Plaswijck (6,0%) waar een groter deel van de jongeren zich schuldig heeft gemaakt aan deelname aan vechtpartijen, en in Kort Haarlem bij Slaan (4,6%). Iemand bedreigen komt in geen van de wijken van Gouda voor.

4.2 Jeugddelinquentie

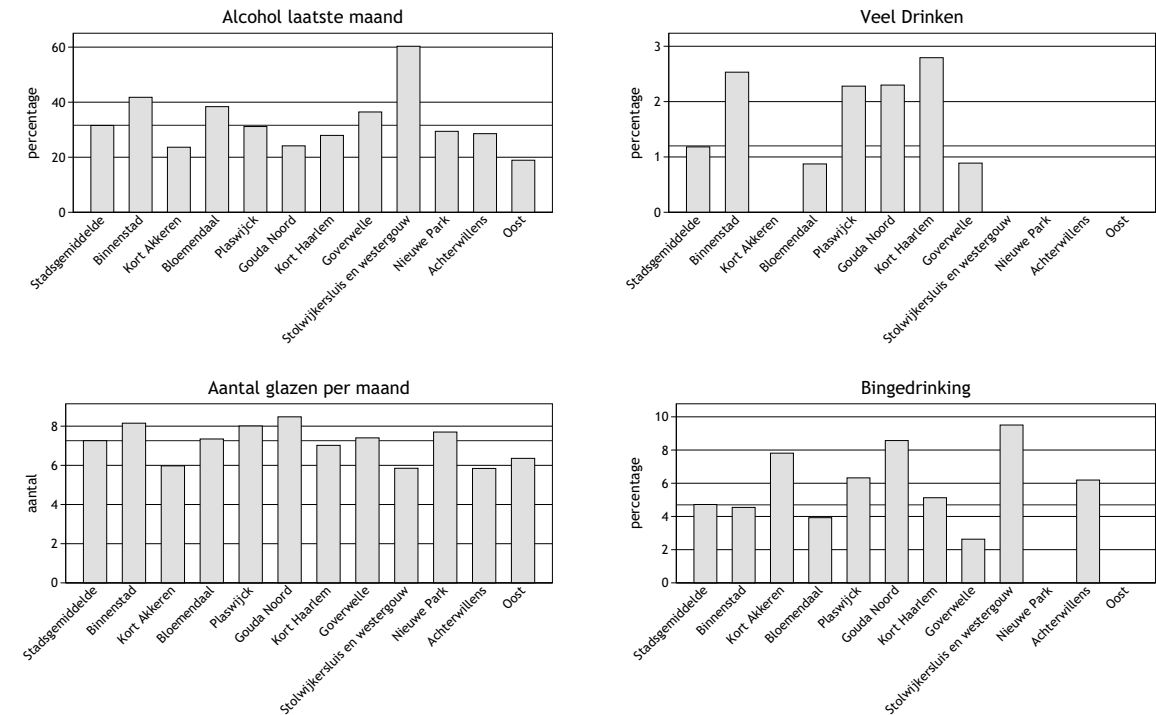
Grafiek 4.2 Jeugddelinquentie



De wijken vertonen op de indicatoren van Jeugddelinquentie enige verschillen. Op de vijf delinquentie-items (Met de politie in aanraking komen, Gestolen spullen verkocht, iets op school gestolen, iets uit een winkel gestolen, iets op straat vernield) wordt maximaal 4,1% gescoord (in Gouda Oost, op vernielen en politiecontacten). De jongeren uit de Binnenstad scoren ook enkele keren hoger dan jongeren uit de andere wijken. De jongeren uit Gouda Oost scoren op de meeste items het hoogst van de Goudse wijken. Jongeren uit Stolwijkersluis/Westergouwe scoren nauwelijks op deze items. Heling komt in de Goudse wijken heel weinig voor volgens de jongeren die deel hebben genomen aan het onderzoek.

4.3 Drinken, roken en drugs

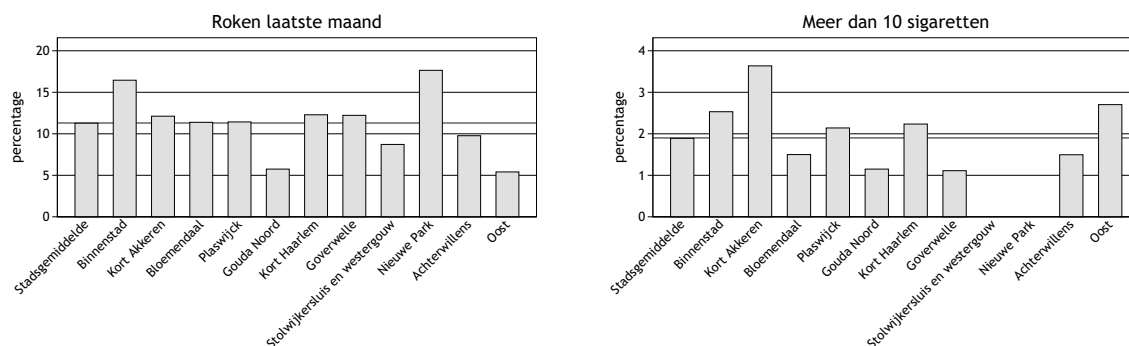
Grafiek 4.3a Alcoholgebruik



Bijna een derde van de jongeren heeft in Gouda de laatste maand gedronken (31,6%). In de Binnenstad is dat 10% meer. Daar heeft 41,6% van de jongeren de laatste maand alcohol gebruikt. In Oost wordt het minst gedronken, zo kunnen we afleiden uit de indicator De laatste maand alcohol gedronken(18,6%).

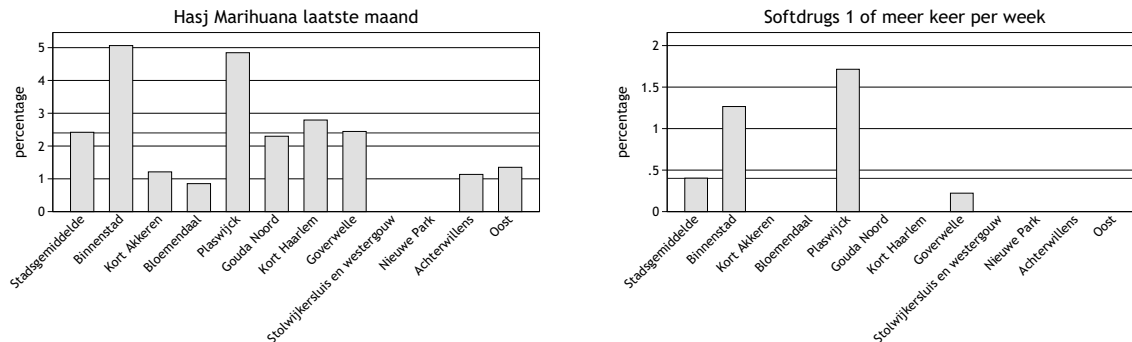
Uit de grafieken 4.3a blijkt dat bijna 5% van de jongeren zegt aan binge drinking te hebben gedaan (vijf of meer glazen op een avond in de afgelopen twee weken). In Stolwijkersluis/Westergouwe (9,5%) maar ook in Gouda Noord (8,6%) en Kort Akkeren (7,8%) ligt dat percentage hoger. Noch in Nieuwe Park, noch in Gouda Oost komt binge drinking voor. Het aantal glazen dat jongeren de afgelopen maand gemiddeld hebben gedronken ligt in de verschillende wijken van Gouda redelijk gelijk (iets meer dan 7 glazen in de afgelopen maand): in Gouda Noord (8,5) het hoogste en in Achterwillens het laagste (5,8).

Grafiek 4.3b Roken



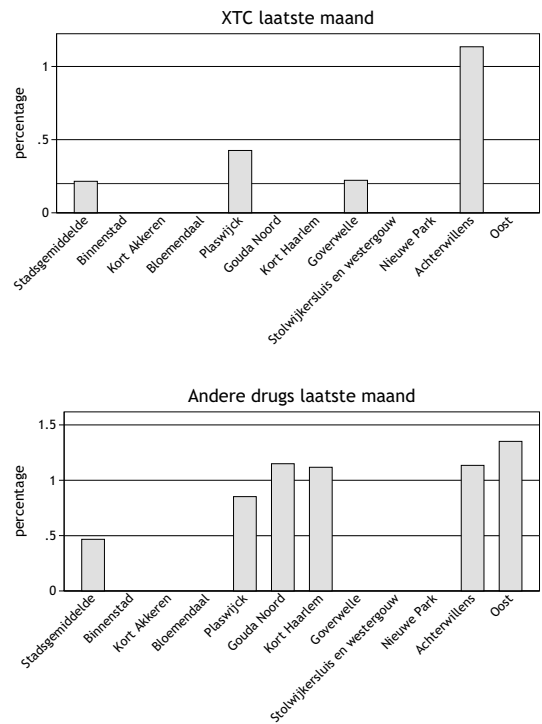
Uit grafiek 4.3b blijkt dat 11,3% van de jongeren de laatste maand heeft gerookt. In Nieuwe Park en de Binnenstad zijn dat er meer en in Gouda Noord en Oost duidelijk minder. Bijna 2% van de jongeren rookt meer dan tien sigaretten per dag. In Kort Akkeren is dat bijna twee keer zo hoog (3,6%). In Nieuwe Park en Stolwijkersluis en Westergouwe zeggen jongeren niet veel te roken (hier gemeten aan de hand van de vraag Hoeveel sigaretten rook je gemiddeld per dag, waarbij gemiddeld meer dan tien sigaretten geldt als veel roken).

Grafiek 4.3c Hasj



Het gebruik van hasj en marihuana over de laatste maand is twee keer zo hoog in de Binnenstad (5,1%) en Plaswijck (4,8%) dan in Gouda gemiddeld (2,4%). In Stolwijkersluis en Westergouwe en Nieuwe Park zijn er volgens de jongeren de afgelopen maand geen softdrugs gebruikt. Bijna een half procent van de jongeren in Gouda gebruikt een of meer keer per week softdrugs. In de Binnenstad en Plaswijck zijn dat meer jongeren (1,3% en 1,7%). In de meeste wijken ontkennen jongeren veelvuldig softdrugs te gebruiken.

Grafiek 4.3d Harddrugs

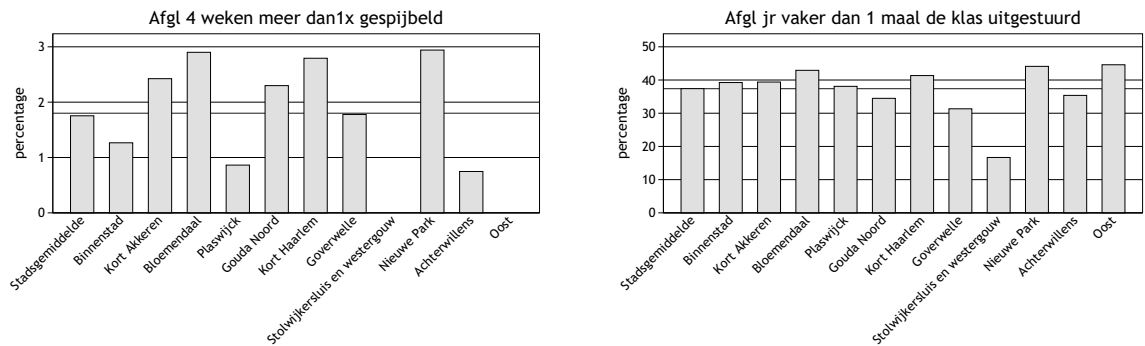


Harddrugs, xtc en andere drugs worden in de meeste wijken niet gebruikt (gemeten over de laatste maand). Alleen in Plaswijck zegt 1% van de jongeren de afgelopen maand harddrugs te hebben gebruikt, in Achterwillens gebruikte 1,1% van de jongeren xtc en 1,4% van de jongeren gebruikt in Oost andere drugs.

4.4 Schoolverzuim

Er is geïnformeerd naar de mate van schoolverzuim door te vragen naar het spijbelgedrag van de afgelopen maand en de frequentie van het uit de klas gestuurd zijn het afgelopen jaar. Onderstaande grafiek 4.4, laat zien hoe jongeren hierop scoren.

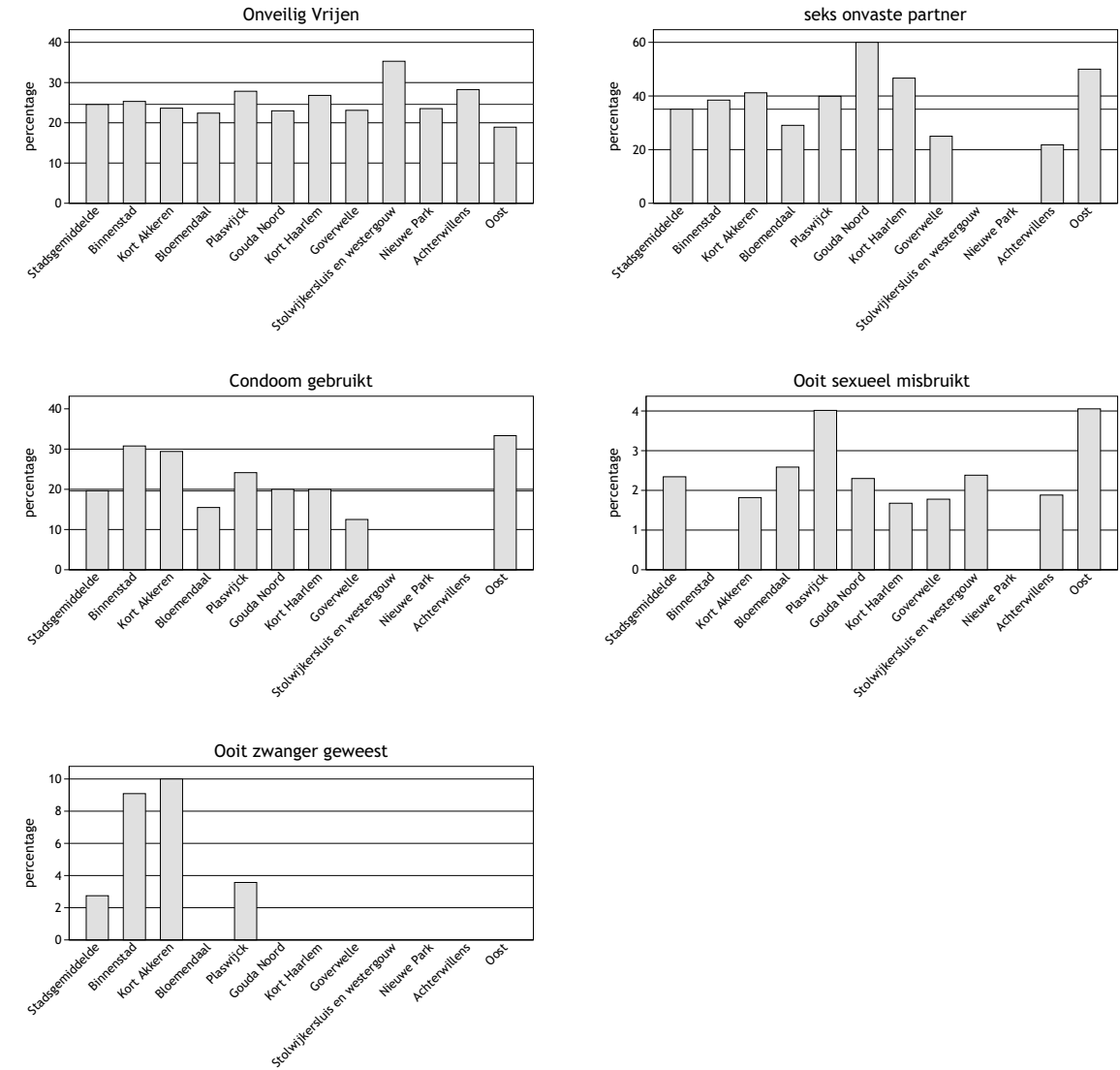
Grafiek 4.4 Schoolverzuim



Het percentage jongeren dat spijbelt is in Gouda laag (bijna 2%). In Bloemendaal en Nieuwe Park is dat hoger (2,9%). Meer dan een derde is het afgelopen jaar de klas uitgestuurd in Gouda. In Stolwijkersluis en Westergouw is dat duidelijk lager (16,7%).

4.5 Aan Seksualiteit gerelateerd probleemgedrag

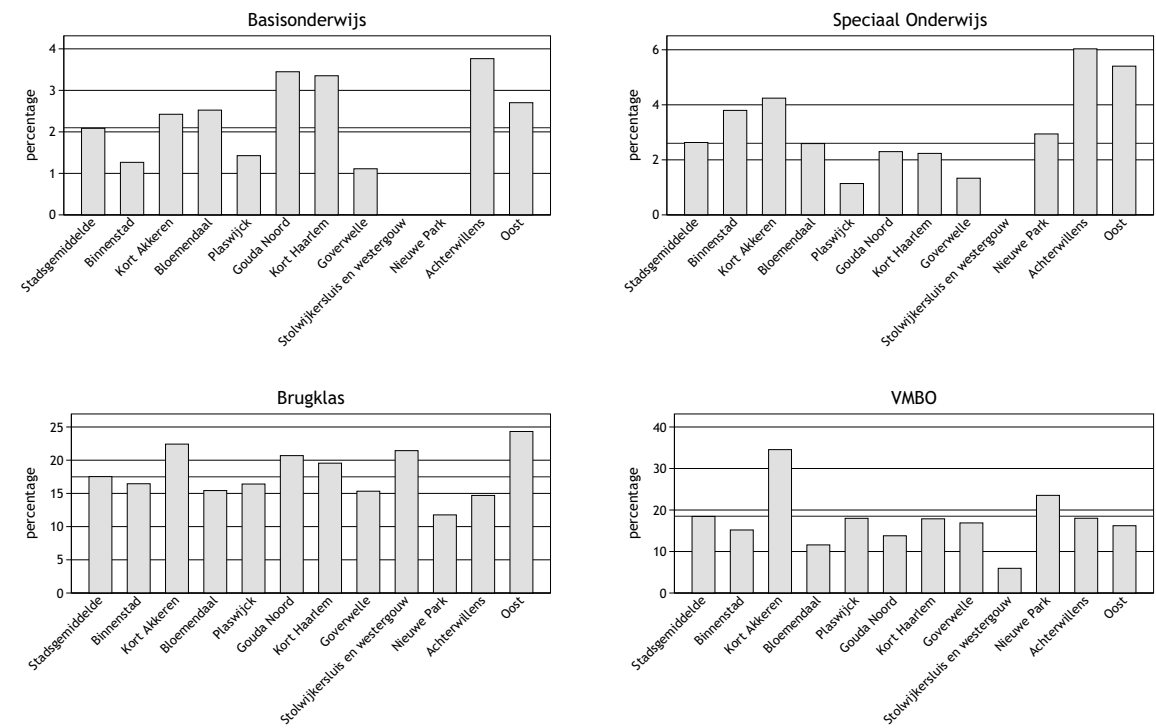
Grafiek 4.5 Aan Seksualiteit gerelateerd probleemgedrag



In grafiek 4.5 staan enkele vormen van probleemgedrag gerelateerd aan seksualiteit. Iets minder dan een kwart van de Goudse jongeren laat weten onveilig te hebben gevreeën of dit niet uit te sluiten. Maar de verschillen zijn op dit gebied beperkt. In Oost is het percentage het laagst (18,9%). De indicator ‘Afgelopen maand naar bed geweest met niet-vaste partner’ moet met voorzichtigheid worden geïnterpreteerd. De grote meerderheid (90%) heeft bij de bijbehorende vraag niets ingevuld. Van hen die de vraag wel hebben beantwoord gaf meer dan een derde aan dat zij naar bed zijn geweest met een onvaste partner. De verschillen tussen de wijken zijn groot, variërend tussen 0% tot 60% in Gouda Noord. 10% van de meisjes uit Kort Akkeren en 9,1% van de jongeren uit de Binnenstad laat weten ooit zwanger te zijn geweest.

4.6 Depressie

Grafiek 4.6 Depressie



Bij verschillende indicatoren (waaronder Ik ben nergens goed in, Ik voel me een mislukkeling) die depressieve gevoelens van jongeren aantonen, scoren jongeren uit Oost, Binnenstad, Plaswijck en Nieuwe Park hoog. Jongeren uit Kort Akkeren en Achterwillens scoren verschillende keren lager dan het stadsgemiddelde.

4.7 *Samenvatting*

- Van de vier geweldsindicatoren wordt op het item Vechten het hoogst gescoord, vooral in Oost, Kort Haarlem en Plaswijck. Dreigen komt in geen van de Goudse wijken voor.
- Wat jeugddelinquentie betreft biedt Gouda een gevarieerd beeld. De hoogste scores vinden we in Gouda Oost op Vernielen (4,1%) en Politiecontacten (ook 4,1%). Ook jongeren uit de Binnenstad trekken de aandacht op enkele indicatoren (Vernielen, Diefstal op school en Politiecontacten).
- Het derde domein van probleemgedragingen betreft het gebruik van drank en/of drugs en het rookgedrag. Gemiddeld heeft 31,6% van de Goudse jongeren de laatste maand gedronken. Hiernaast heeft 11,3 % van de jongeren gerookt, in de Binnenstad en Nieuwe Park is dat meer. Het gebruik van softdrugs (hasj, marihuana) komt onder 2,4 % van de jongeren voor. In Binnenstad en Plaswijck is dat bijna twee keer zoveel. Het gebruik van de diverse vormen van harddrugs is vrijwel verwaarloosbaar, maar kan wel worden vastgesteld in Plaswijck, Achterwillens en Oost. Binge drinking komt onder 5% van de jongeren voor, in Stolwijkersluis en Westergouwe, in Gouda Noord en Kort Akkeren is dat meer. Veel roken (meer dan tien sigaretten dag) komt in Kort Akkeren het meest voor. Meervoudig hasjgebruik vinden we onder jongeren in de Binnenstad (1,3%) en Plaswijck (1,7 %).
- Het gemiddelde schoolverzuim ligt op 2% van de jongeren die gespijbeld hebben in de afgelopen maand. Meer dan een derde van de jongeren is uit de klas gestuurd in het afgelopen jaar.
- Iets minder dan een kwart van de Goudse jongeren laat weten onveilig gevreeën te hebben of dit niet uit te sluiten. Maar de verschillen zijn op dit gebied beperkt. In Oost is het percentage het laagst (18,9%). 10% van de meisjes uit Kort Akkeren en 9,1% van de meisjes uit de Binnenstad antwoordt ooit zwanger te zijn geweest.
- Op enkele indicatoren die depressieve gevoelens van jongeren aantonen, scoren jongeren uit Oost, Binnenstad, Plaswijck en Nieuwe Park hoog. Jongeren uit Kort Akkeren en Achterwillens scoren verschillende keren lager dan het stadsgemiddelde.

5 *Risico- en beschermende factoren: wijken vergeleken met het stadsgemiddelde*

Politici, beleidsmakers en professionals in steden willen weten welke problemen er spelen in het leven van jongeren. Hun vraag is ook welke problemen een negatieve invloed kunnen hebben op de levenssituatie in wijken. Kennis van onderliggende factoren kan daarbij helpen, omdat die de basis bieden voor preventieve interventies. Wij hebben in Gouda de risico- en beschermende factoren onderzocht. Risicofactoren zijn factoren die, zo blijkt uit wetenschappelijk onderzoek, de kans op probleemgedrag van jongeren vergroten. Beschermende factoren zijn factoren die de kans op probleemgedrag juist verkleinen.

Iedere risicofactor en beschermende factor wordt aan de hand van enkele vragen vastgesteld. De scores op de verschillende risico- en beschermende factoren variëren uiteraard. Hoe hoger de score, hoe sterker de factor in een bepaalde wijk aanwezig is. Gaat het om een risicofactor, dan interpreteren we een hoge score als negatief. Simpel gezegd: de kans op probleemgedrag is door de aanwezigheid van deze factor immers groter. Gaat het echter om een beschermende factor dan is een hoge score juist gunstig, omdat de kans op probleemgedrag kleiner is.

Vaak is de interpretatie van 'ruwe scores' op deze factoren (bijvoorbeeld van 0 tot 100) echter problematisch. Deze ruwe scores krijgen pas betekenis als we ze vergelijken met de scores van andere gebieden. Om deze reden presenteren we de scores op de risico- en beschermende factoren in dit rapport in zogeheten Z-scores.

Een Z-score is een gestandaardiseerde statistische meeteenheid die het mogelijk maakt om de resultaten met betrekking tot verschillende risico- en beschermende factoren met elkaar te vergelijken, zelfs wanneer de oorspronkelijke 'schalen' (lees: factoren) onderling afwijkende eigenschappen hebben (zoals een afwijkend minimum of maximum schaalwaarde of een afwijkend aantal schaalpunten).

Dit houdt in dat de gemiddelde score op een bepaalde factor - of die nu 65 of 23 is - wordt omgerekend naar de waarde 0. In hoofdstuk 5 is deze 'nullijn' het stedelijk gemiddelde van Capelle. De scores van de afzonderlijke wijken berekenen we vervolgens op dezelfde manier en zetten we af op deze nullijn. Het berekenen van Z-scores houdt ook in dat de gerapporteerde afwijkingen in vrijwel alle gevallen een waarde hebben tussen de -2,0 en de + 2,0. Afwijkingen van ten minste + 0,25 of - 0,25 beschouwen we in deze rapportage als opmerkelijk of betekenisvol.

We presenteren de resultaten met betrekking tot de risico- en beschermende factoren per domein: Gezin, School, Kinderen en jongeren en Wijk.

Zoals hierboven vermeld vormt het stadsgemiddelde van Capelle de nullijn in de grafieken van dit hoofdstuk.

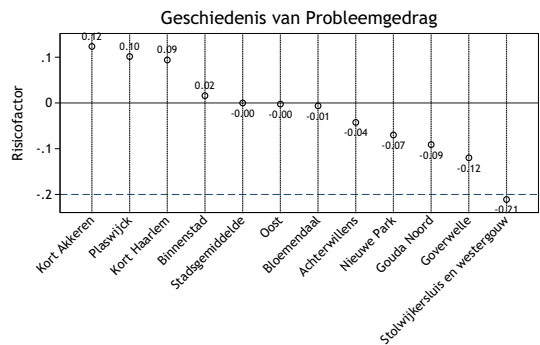
5.1 Inleiding

In de paragrafen 5.2 en 5.3 geven we de scores voor de verschillende risico- en beschermende factoren telkens per wijk weer.³

5.2 Risicofactoren

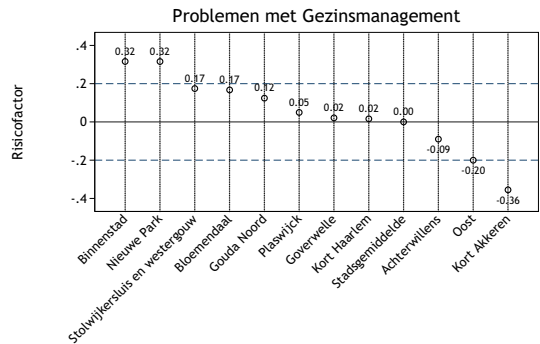
Gezin

Grafieken 5.1a Gezin: risicofactoren (Z-score t.o.v. gemiddelde Gouda)



Deze grafiek toont hoe de verschillende wijken in Gouda scoren op de risicofactor Geschiedenis van probleemgedrag. Geen van de wijken bevindt zich buiten de range die loopt van -0,25 tot en met +0,25. Inhoudelijk betekent dit dat geen van de afwijkingen ten opzichte van het stadsgemiddelde betekenisvol is.

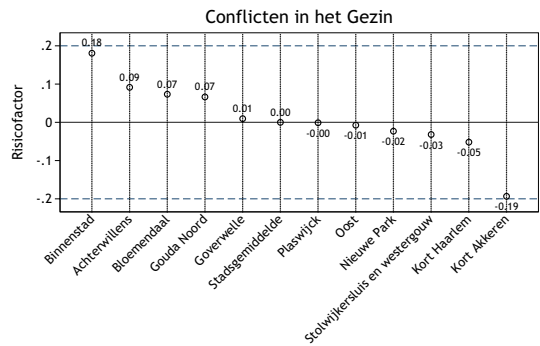
Grafieken 5.1b Gezin: risicofactoren (Z-score t.o.v. gemiddelde Gouda)



In deze grafiek scoren jongeren uit de Binnenstad en Nieuwe Park duidelijk hoog (betekenisvol) op de risicofactor 'Problemen met gezinsmanagement'. Beide wijken hebben een score.32. In Kort Akkeren (-0.36) is deze duidelijk laag.

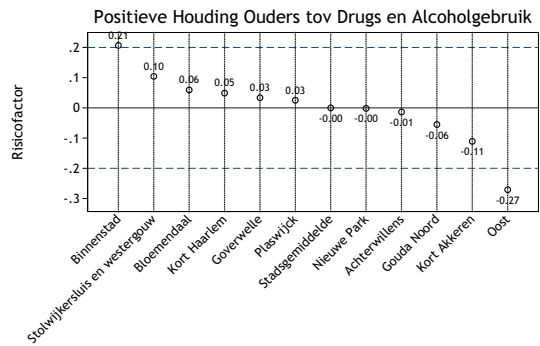
3 Voor de volledigheid zijn de ruwe scores van zowel de risico- als de beschermende factoren weergegeven in Bijlage 1.

Grafieken 5.1c Gezin: risicofactoren (Z-score t.o.v. gemiddelde Gouda)



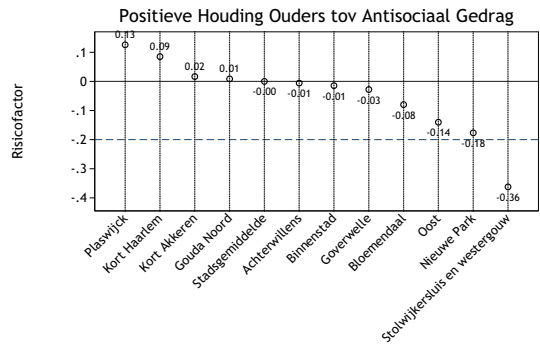
Op deze risicofactoren over het Gezin zijn er geen opmerkelijk afwijkende scores ten opzichte van het stadsgemiddelde. Op *Conflicten in het gezin* kan geen onderscheid tussen wijken worden vastgesteld.

Grafieken 5.1d Gezin: risicofactoren (Z-score t.o.v. gemiddelde Gouda)



De wijken van Gouda scoren redelijk binnen de range van de gemiddelde score voor een Positieve houding van ouders ten opzichte van drugs- en alcoholgebruik. In de Binnenstad wordt wel 21 gescoord. Ouders staan hier tolerant tegenover het alcohol- en drugsgebruik van hun kinderen. In Oost wordt duidelijk laag gescoord. Ouders staan hier kritisch tegenover dit gebruik.

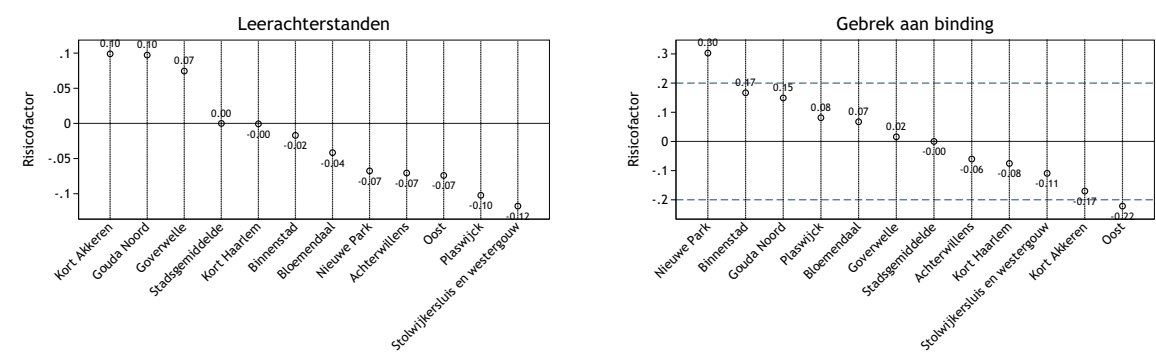
Grafieken 5.1e Gezin: risicofactoren (Z-score t.o.v. gemiddelde Gouda)



Alle wijken van Gouda scoren binnen de range van de gemiddelde score voor een Positieve houding van ouders ten opzichte van antisociaal gedrag. Alleen de wijk Stolkijkersluis en Westergouwe scoort hier opmerkelijk laag (gunstig) ten opzichte van het stadsgemiddelde.

Gezin

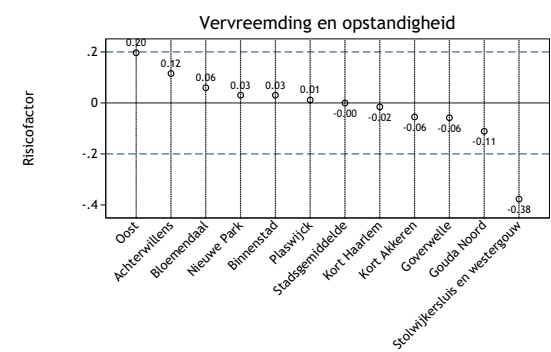
Grafieken 5.2 School: risicofactoren (Z-score t.o.v. gemiddelde Gouda)



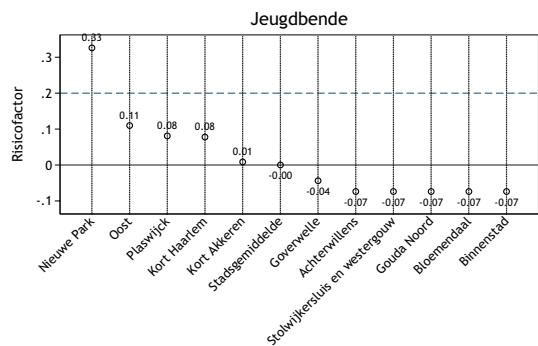
Grafieken 5.2 aangaande de risicofactoren in het domein van de *School* tonen Z-scores. Op Leerachterstanden vallen de scores duidelijk binnen de bandbreedte van -0,25 en 0,25. Binnen dit domein worden amper risicofactoren ervaren. Alleen de jongeren uit Nieuwe Park voelen zich weinig verbonden met school (0,30).

Kinderen en jongeren

Grafiek 5.3a Kinderen en jongeren: risicofactoren (Z-score t.o.v. gemiddelde Gouda)

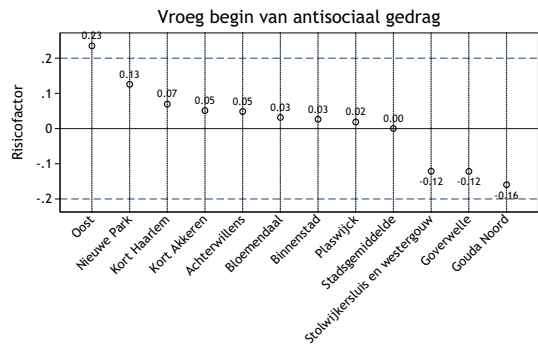


Grafiek 5.3b Kinderen en jongeren: risicofactoren (Z-score t.o.v. gemiddelde Gouda)



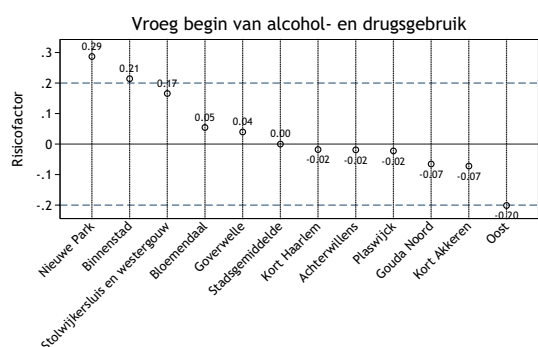
De meeste wijken van Gouda hebben geen opvallende Z-score op de schalen Vervreemding en opstandigheid en Jeugdbende van het domein Kind en jongeren. Wat deze wijken betreft kan er niet gesproken worden van opmerkelijke bevindingen. Deze wijken hebben een score die redelijk dicht bij het stadsgemiddelde ligt. Nieuwe Park scoort opmerkelijk hoog op Jeugdbende. En jongeren in Oost scoren hoger (maar niet opmerkelijk) op Vervreemding en opstandigheid (.20).

Grafiek 5.3c Kinderen en jongeren: risicofactoren (Z-score t.o.v. gemiddelde Gouda)



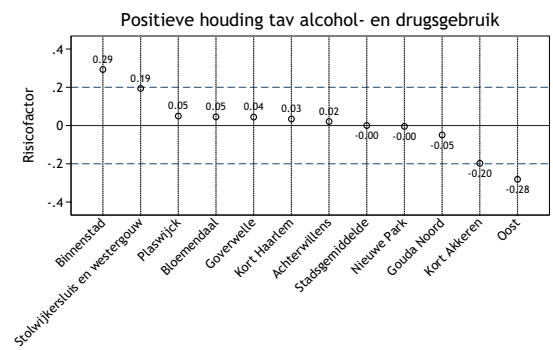
De wijken vallen ook wat de risicofactor Vroeg begin van antisociaal gedrag betreft doorgaans binnen de vastgestelde grenzen. Het is wel zo dat de wijk Oost op het randje zit met een score van 0.23 op de risicofactor Vroeg begin van antisociaal gedrag. Deze factor vraagt in deze wijk aandacht.

Grafiek 5.3d Kinderen en jongeren: risicofactoren (Z-score t.o.v. gemiddelde Gouda)



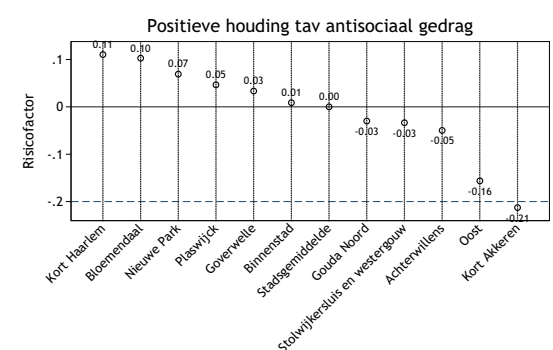
Vroeg begin van alcohol- en drugsgebruik ligt in Nieuwe Park buiten de range, en in verhouding tot het stadsgemiddelde kan er gesproken worden van een opvallend hoge score (0.29). Ook de Binnenstad scoort wel hoog (0.21), maar onder de vastgestelde grens. In Oost scoren jongeren hierop juist lager.

Grafiek 5.3e Kinderen en jongeren: risicofactoren (Z-score t.o.v. gemiddelde Gouda)



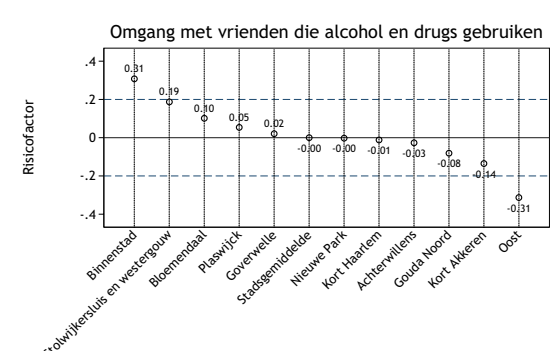
Jongeren in de Binnenstad hebben een opvallend Positieve Houding ten aanzien van alcohol- en drugsgebruik (0.29). Jongeren in Oost, maar ook in Kort Akkeren bijna een opvallend lage score.

Grafiek 5.3f Kinderen en jongeren: risicofactoren (Z-score t.o.v. gemiddelde Gouda)



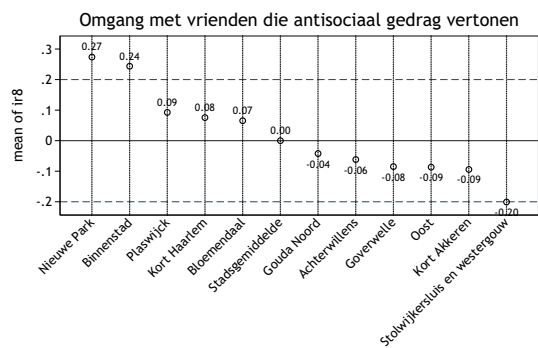
De houding van jongeren uit verschillende wijken ten aanzien van antisociaal gedrag verschilt weinig; alleen jongeren uit Kort Akkeren scoren hier bijna opvallend laag (0.21).

Grafiek 5.3g Kinderen en jongeren: risicofactoren (Z-score t.o.v. gemiddelde Gouda)



Jongeren uit de Binnenstad gaan om met vrienden die ook alcohol en drugsgebruiken. Jongeren uit Oost zijn het spiegelbeeld van deze jongeren met een lage score van -0.31.

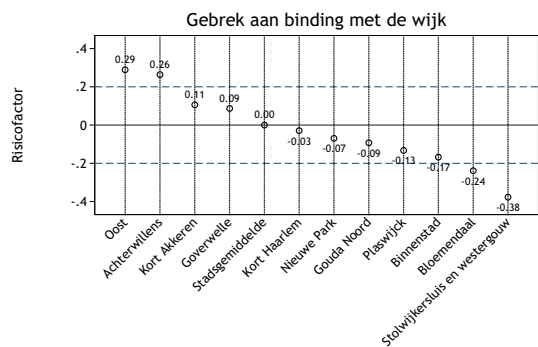
Grafiek 5.3h Kinderen en jongeren: risicofactoren (Z-score t.o.v. gemiddelde Gouda)



Jongeren uit Nieuwe Park(0.27) en de Binnenstad (0.24) gaan om met vrienden die antisociaal gedrag vertonen.

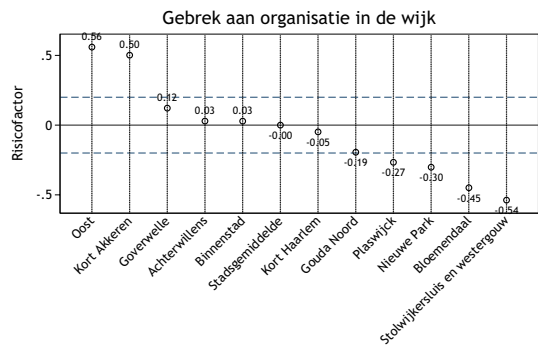
Wijk

Grafiek 5.4a Wijk: risicofactoren (Z-score t.o.v. gemiddelde Gouda)



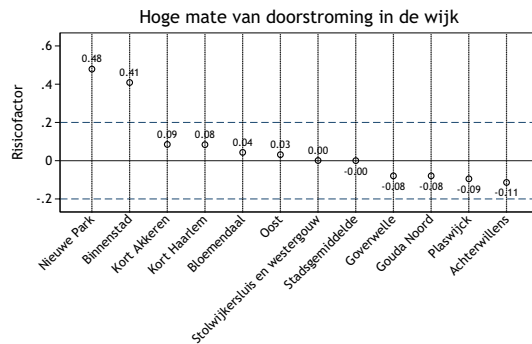
Jongeren uit Oost (0.29) en Achterwillens (0.26) voelen zich opvallend weinig gebonden aan de wijk waarin ze wonen. Jongeren uit Stolwijkersluis en Westergouwe juist weer wel (-0.38).

Grafiek 5.4b Wijk: risicofactoren (Z-score t.o.v. gemiddelde Gouda)



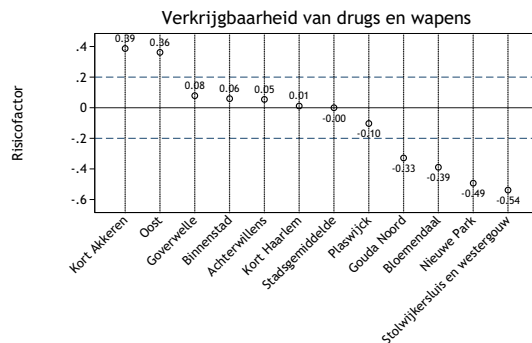
Gebrek aan organisatie wordt in Oost (0.56) en Kort Akkeren (0.50) opvallend sterk gevoeld. In Plaswijck (-0.27), Nieuwe Park -0.30), Bloemendaal (-0.45) en Stolwijkersluis en Westergouwe (0.54) vinden we opvallend lage scores en wordt de organisatie in de wijk als gunstig ervaren.

Grafiek 5.4c Wijk: risicofactoren (Z-score t.o.v. gemiddelde Gouda)



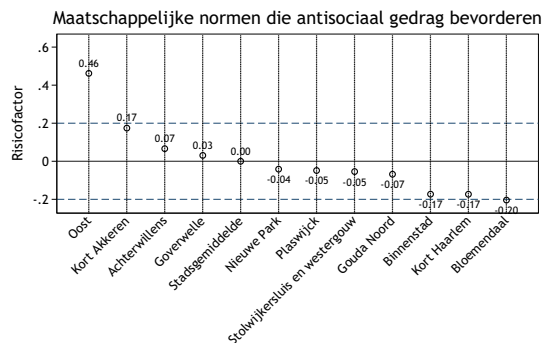
Jongeren ervaren een Hoge mate van doorstroming in de wijk in Nieuwe Park (0.48) en de Binnenstad (0.41). De andere wijken zitten dicht bij elkaar.

Grafiek 5.4d Wijk: risicofactoren (Z-score t.o.v. gemiddelde Gouda)



In Kort Akkeren (0.39) en Oost (0.36) zeggen de jongeren dat er drugs en wapens te verkrijgen zijn in hun wijk. In Gouda Noord (-0.33), Bloemendaal (-0.39), Nieuwe Park (-0.49) en Stolwijkersluis en Westergouw (-0.54) wordt opvallend laag gescoord.

Grafiek 5.4e Wijk: risicofactoren (Z-score t.o.v. gemiddelde Gouda)



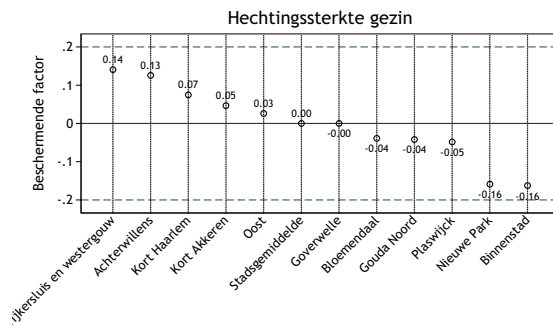
In de wijk Oost ervaren jongeren Maatschappelijke normen die antisociaal gedrag bevorderen (0.46). De andere wijken vallen binnen de vastgestelde range.

5.3 Beschermende factoren

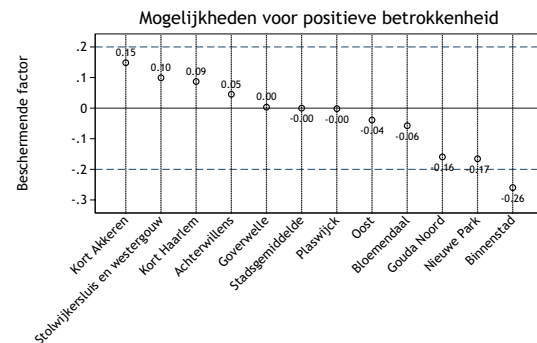
In deze paragraaf vergelijken we de scores van de wijken op beschermende factoren. De scores worden afgezet tegen het stedelijk gemiddelde van Gouda. Hoe hoger de score, hoe sterker de factor in de wijken aanwezig is. Het gaat hier om een beschermende factor, dus is een positieve score gunstig en een negatieve score ongunstig.

Gezin

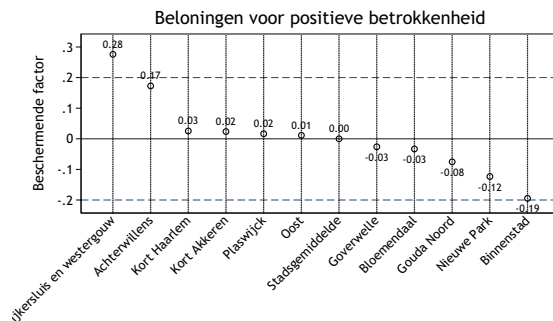
Grafiek 5.5a Gezin: beschermende factoren (Z-score t.o.v. gemiddelde Gouda)



Grafiek 5.5b Gezin: beschermende factoren (Z-score t.o.v. gemiddelde Gouda)



Grafiek 5.5c Gezin: beschermende factoren (Z-score t.o.v. gemiddelde Gouda)



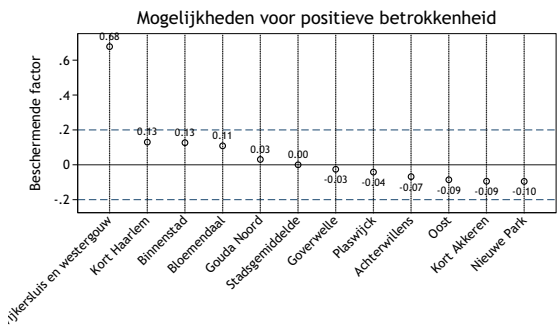
Voor het item Hechtingssterkte gezin vallen de scores van de Goudse wijken ten opzichte van het stadsgemiddelde binnen de bandbreedte. Er is geen wijk die opvallend van het stadsgemiddelde afwijkt.

Bij Mogelijkheden voor positieve betrokkenheid is er één negatieve score, en wel voor de Binnenstad. Jongeren laten een relatief lage score zien op deze beschermende factor in deze wijk.

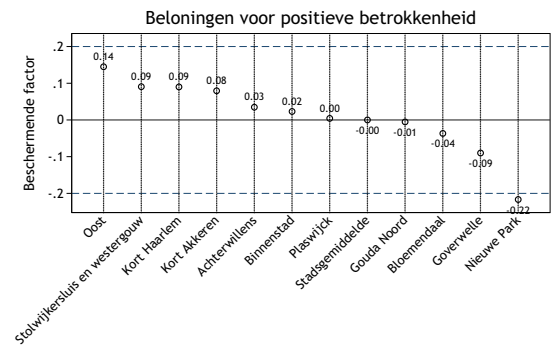
Bij de schaal Beloningen voor positieve betrokkenheid is er geen ander beeld: ook hier zijn de scores binnen de bandbreedte en zodoende niet opmerkelijk. Alleen jongeren uit Stolkwijkersluis en Westergouwe (een wijk waar weinig jongeren aan de meting hebben meegedaan) scoren 0.28 op de beschermende factor Beloningen voor positieve betrokkenheid.

School

Grafiek 5.6a School: beschermende factoren (Z-score t.o.v. gemiddelde Gouda)



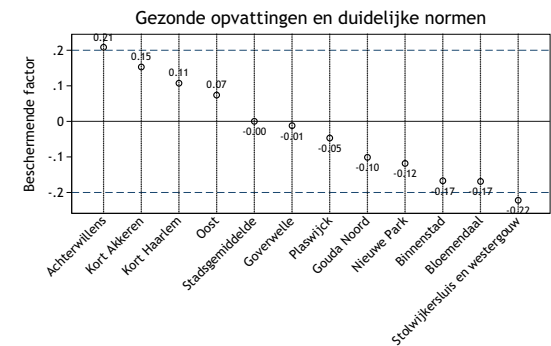
Grafiek 5.6b School: beschermende factoren (Z-score t.o.v. gemiddelde Gouda)



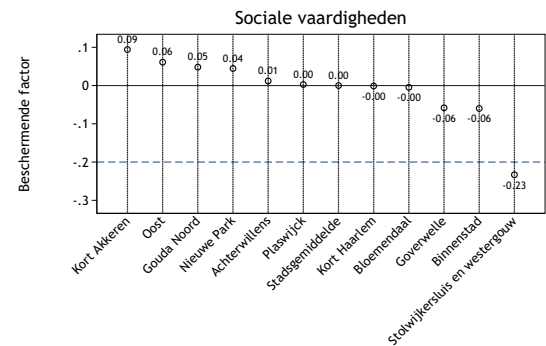
Alleen jongeren uit Stolkwijersluis en Westergouwe scoren opvallend hoog op Mogelijkheden voor Positieve Betrokkenheid binnen het domein School (Z-score=.58). Op Beloningen voor positieve betrokkenheid wordt rondom het gemiddelde gescoord in Gouda. Alleen jongeren uit Nieuwe Park zitten aan de onderkant van de score (-0.22), wat als negatief moet worden gezien.

Kinderen en jongeren

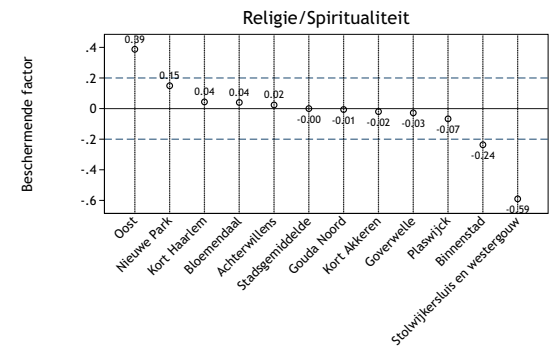
Grafiek 5.7a Kinderen en jongeren: beschermende factoren (Z-score t.o.v. gemiddelde Gouda)



Grafiek 5.7b Kinderen en jongeren: beschermende factoren (Z-score t.o.v. gemiddelde Gouda)



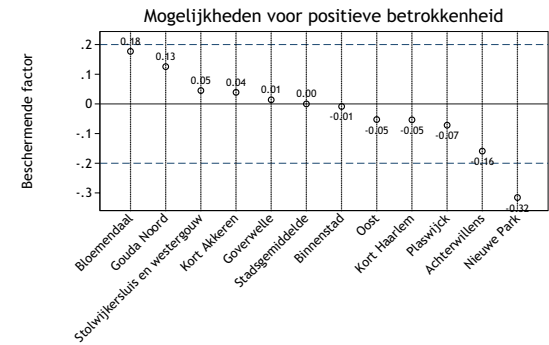
Grafiek 5.7c Kinderen en jongeren: beschermende factoren (Z-score t.o.v. gemiddelde Gouda)



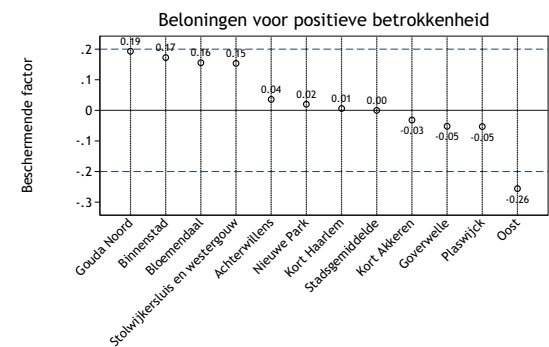
Jongeren uit Stolkijkersluis scoren op de drie Beschermende Factoren binnen het domein Kinderen/Jongeren laag: op Gezonde opvattingen en duidelijke normen (-0.22), op Sociale Vaardigheden (-0.23) en Religie (-0.60). Jongeren uit Oost scoren opvallend hoog op Religie (0.30).

Wijk

Grafiek 5.8a Wijk: beschermende factoren (Z-score t.o.v. gemiddelde Gouda)



Grafiek 5.8b Wijk: beschermende factoren (Z-score t.o.v. gemiddelde Gouda)



Onder het domein Wijk vallen de schalen Mogelijkheden voor positieve betrokkenheid en Beloningen voor positieve betrokkenheid. Jongeren uit Nieuwe Park scoren binnen het domein Wijk opvallend laag op Beloningen voor positieve betrokkenheid (-0.32) en jongeren uit Oost scoren opvallend laag op Mogelijkheden voor positieve betrokkenheid (-0.26). Echter, andere wijken vallen niet op ten opzichte van het stadsgemiddelde, ook niet in gunstige zin.

5.4 *Samenvatting*

De Goudse wijken laten wat betreft risico- en beschermende factoren een gevarieerd beeld zien. De opvallendste zaken zetten we nog eens op rij:

Risicofactoren:

- **Gezin:** Binnen dit domein scoren de wijken Binnenstad en Nieuwe Park hoog (ongunstig) op Problemen met gezinsmanagement; jongeren uit Nieuwe Park scoren laag. Volgens jongeren uit Oost scoren hun ouders laag (gunstig) op Positieve houding ten aanzien van het gebruik van drugs en alcohol en volgens jongeren uit Stolwijkersluis/Westergouwe doen hun ouders dat op Positieve houding ten aanzien van antisociaal gedrag.
- **School:** Binnen dit domein valt één (ongunstige) score op. Jongeren uit Nieuwe Park scoren hoog op Gebrek aan binding met de school.
- **Kinderen en Jongeren:** Op betrokkenheid bij Jeugdbende en Vroeg begin van alcohol- en drugsgebruik laten jongeren uit Nieuwe Park hoge scores zien. Jongeren uit de Binnenstad scoren hoog op Positieve Houding ten aanzien van alcohol- en drugsgebruik en jongeren uit Oost laten hier lage (gunstige) scores zien. Jongeren uit de Binnenstad vallen ook op met hogere scores op Omgang met vrienden die alcohol en drugs gebruiken. Omgang met vrienden die antisociaal gedrag vertonen is weer hoog in Nieuwe Park.
- **Wijk:** In Gouda vallen de risicofactoren binnen dit domein het meeste op. Op alle risicofactoren zijn significante scores te zien. Gebrek aan binding met de wijk is hoog in Oost en Achterwillens en laag in Stolwijkersluis/Westergouwe. Opvallend hoge cijfers zijn er in Oost en Kort Akkeren op Gebrek aan organisatie in de wijk. Hoge mate van doorstroming zien we in Nieuwe Park en de Binnenstad. Op Verkrijgbaarheid van drugs en wapens vallen Kort Akkeren en Oost op, en op Maatschappelijke normen die antisociaal gedrag bevorderen Oost.

Beschermende factoren:

- **Gezin:** Mogelijkheden voor positieve betrokkenheid is laag in de Binnenstad en Beloningen voor positieve betrokkenheid is hoog in Stolwijkersluis/Westergouwe.
- **School:** Jongeren uit Stolwijkersluis/Westergouwe laten een hoge Z-score (gunstig) zien op Mogelijkheden voor positieve betrokkenheid bij de school.
- **Kinderen en Jongeren:** Religie is hoog in Oost en laag in Stolwijkersluis/Westergouwe.
- **Wijk:** Opvallend laag scoren jongeren uit Nieuwe Park op Mogelijkheden voor Positieve betrokkenheid; Beloningen voor positieve betrokkenheid scoort opvallend laag in Oost.

6 *Vergelijking van 2008 en 2011*

6.1 *Inleiding*

Eind 2008, begin 2009 is in Gouda hetzelfde CtC jongerenonderzoek uitgezet als het latere onderzoek waarvan we in dit rapport verslag doen. Dezelfde probleemgedragingen, risicofactoren en beschermende factoren zijn onderzocht. Ook zijn de onderzoeken op vergelijkbare wijze verricht.

Het jongerenonderzoek stond in 2008 aan de basis van het werken met de methode 'Communities that Care' in de wijken Gouda Oost en Goverwelle. Gouda heeft de afgelopen jaren geïnvesteerd in het terugdringen van specifieke risicofactoren.

In dit hoofdstuk vergelijken we de resultaten van de vorige meting in deze twee wijken met het huidige onderzoek.

6.2 *Probleemgedrag in 2008 en 2011*

De tabellen in deze paragraaf geven weer in welke mate de jongeren verschillende probleemgedragingen vertonen in 2008 en 2011. De cijfers van 2008 en 2011 worden met elkaar vergeleken aan de hand van percentages. Voor de vergelijking is een kolom aan de tabel toegevoegd die de significantie weergeeft. Het niet of wel significant zijn, zegt of we mogen spreken van een duidelijke afwijking van de scores over de jaren dat er met (95%) zekerheid gesteld kan worden dat het probleemgedrag is veranderd (in dit rapport het verschil tussen 2008 en 2011). Hierbij zijn verschillende symbolen gebruikt. Als er een '-' staat weergegeven, dan betekent dit dat het verschil tussen 2008 en 2011 niet groot genoeg is om met zekerheid te kunnen stellen dat er een verandering heeft plaatsgevonden. De verschillen in percentages zouden in dat geval nog toegeschreven kunnen worden aan het toeval. Wanneer er een '**' of een '***' vermeld staat dan kan er gesproken worden van een significante verandering in de periode 2008 - 2011. De verschillende symbolen geven de sterkte van de significantie weer. Een '***' staat voor een sterk significant effect.

Tabel 6.1 Probleemgedrag 'geweld' 2008 en 2011 vergeleken

	Geweld in percentages		
	2008	2011	significant
Stadsgemiddelde			
Neemt wapen mee	4,1	1,9	**
Deelname vechtpartij	7,0	4,5	**
Iemand in elkaar slaan	2,1	1,8	-
Bedreigen	0,2	0,0	-
Gouda Oost			
Neemt wapen mee	1,4	1,0	-
Deelname vechtpartij	2,9	7,1	-
Iemand in elkaar slaan	1,4	3,0	-
Bedreigen	2,9	0,0	-
Goverwelle			
Neemt wapen mee	3,6	1,4	*
Deelname vechtpartij	6,9	3,0	*
Iemand in elkaar slaan	2,8	1,4	-
Bedreigen	0,3	0,0	-

Tabel 6.2 Probleemgedrag 'delinquentie' 2008 en 2011 vergeleken

Jeugddelinquentie in percentages			
	2008	2011	significant
Stadsgemiddelde			
Iets op straat vernield	3,6	2,3	*
Iets uit winkel gestolen	1,7	1,3	-
Iets op school gestolen	2,3	1,2	*
Heling gestolen spullen	0,1	0,2	-
In aanraking met politie	2,6	1,8	-
Gouda Oost			
Iets op straat vernield	4,4	4,0	-
Iets uit winkel gestolen	5,6	0,0	*
Iets op school gestolen	7,2	0,0	**
Heling gestolen spullen	0,0	0,0	-
In aanraking met politie	4,4	4,0	-
Goverwelle			
Iets op straat vernield	2,6	2,3	-
Iets uit winkel gestolen	1,8	1,6	-

	Jeugddelinquentie in percentages		
	2008	2011	significant
Iets op school gestolen	2,1	0,9	-
Heling gestolen spullen	0,3	0,0	-
In aanraking met politie	2,1	1,4	-

Tabel 6.3 Probleemgedrag 'Roken, alcohol en drugsgebruik' 2008 en 2011 vergeleken

	Problematisch alcohol- en drugsgebruik in percentages		
	2008	2011	significant
Stadsgemiddelde			
Roken (maand)	11,0	11,3	-
> 10 sigaretten per dag	2,2	1,9	-
Alcohol (maand)	37,4	31,6	**
> 10 keer p/maand alcohol	1,2	1,2	-
Binge drinking	2,3	2,2	**
Sofdrugs (maand)	4,6	2,4	**
Gouda Oost			
Roken (maand)	10,1	5,1	-
> 10 sigaretten per dag	0,0	3,0	-
Alcohol (maand)	27,9	19,2	-
> 10 keer p/maand alcohol	1,4	0,0	-
Binge drinking	1,4	0,0	-
Sofdrugs (maand)	4,4	1,0	-
Goverwelle			
Roken (maand)	7,5	12,2	*
> 10 sigaretten per dag	0,8	1,2	-
Alcohol (maand)	36,5	36,4	-
> 10 keer p/maand alcohol	1,5	0,9	-
Binge drinking	2,1	2,8	-
Sofdrugs (maand)	4,6	2,3	-

Tabel 6.4 Probleemgedrag 'Schooluitval' 2008 en 2011 vergeleken

	Schooluitval in percentages		
	2008	2011	significant
Stadsgemiddelde			
> 1 keer spijbelen (maand)	4,4	1,8	**
Minstens 1x uit klas gestuurd (jr.)	41,0	37,4	*

	Schooluitval in percentages		
	2008	2011	significant
Gouda Oost			
> 1 keer spijbelen (maand)	2,9	0,0	-
Minstens 1x uit klas gestuurd (jr.)	38,2	44,4	-
Goverwelle			
> 1 keer spijbelen (maand)	4,4	1,9	*
Minstens 1x uit klas gestuurd (jr.)	40,4	31,3	**

Tabel 6.5 Probleemgedrag 'aan seksualiteit gerelateerd probleemgedrag' 2008 en 2011 vergeleken

	Seksualiteit gerelateerd probleemgedrag in percentages		
	2008	2011	significant
Stadsgemiddelde			
Onveilig vrijen	24,6	24,6	-
Gouda Oost			
Onveilig vrijen	22,1	19,2	-
Goverwelle			
Onveilig vrijen	25,2	23,1	-

Tabel 6.6 Probleemgedrag 'depressie' 2008 en 2011 vergeleken

	Depressie in percentages		
	2008	2011	significant
Stadsgemiddelde			
'leven niks waard'	16,2	15,9	-
'nergens goed voor'	34,5	33,6	-
'mislukking'	9,7	11,3	-
'depressief en verdrietig	18,0	16,1	*
Gouda Oost			
'leven niks waard'	15,9	20,2	-
'nergens goed voor'	27,9	36,4	-
'mislukking'	7,2	15,2	-
'depressief en verdrietig	17,6	21,2	-
Goverwelle			
'leven niks waard'	15,4	14,5	-
'nergens goed voor'	35,7	33,7	-
'mislukking'	8,7	11,5	-
'depressief en verdrietig	16,8	14,0	-

6.3 Risicofactoren in 2008 en 2011

Tabel 6.7 Gezin: risicofactoren (score op school 1-100), 2008 & 2011 vergeleken

Gezin: risicofactoren			
	2008	2011	significant
Stadsgemiddelde			
Geschiedenis van probl. gedrag	2,4	2,2	-
Probl. met gezinsmanagement	26,3	25,4	-
Conflicten in het gezin	23,4	24,1	-
Positieve houding t.o.v. alc/dr.	11,0	10,1	-
Positieve houding t.o.v. PG	4,1	7,7	**
Gouda oost			
Geschiedenis van probl. gedrag	3,9	2,2	-
Probl. Met gezinsmanagement	26,5	22,4	-
Conflicten in het gezin	20,8	23,9	-
Positieve houding t.o.v. alc/dr.	8,5	6,0	-
Positieve houding t.o.v. PG	4,6	6,0	-
Goverwelle			
Geschiedenis van probl. gedrag	1,7	0,9	-
Probl. met gezinsmanagement	25,9	25,7	-
Conflicten in het gezin	24,6	24,3	-
Positieve houding t.o.v. alc/dr.	10,4	10,6	-
Positieve houding t.o.v. PG	4,6	7,3	**

Tabel 6.8 School: risicofactoren (score op schaal 1-100), 2008 & 2011 vergeleken

School: risicofactoren			
	2008	2011	significant
Stadsgemiddelde			
Leerachterstanden	40,4	29,9	**
Gebrek aan binding	29,8	29,2	-
Gouda Oost			
Leerachterstanden	38,8	28,6	**
Gebrek aan binding	26,9	25,9	-
Goverwelle			
Leerachterstanden	41,0	31,3	**
Gebrek aan binding	29,6	29,5	-

Tabel 6.9 Kinderen en jongeren: risicofactoren (score op schaal 1-100), 2008 en 2011 vergeleken

Kinderen en jongeren: risicofactoren			
	2008	2011	significant
Stadsgemiddelde			
Vervreemding/opstandigheid	33,1	32,4	-
Betrokkenheid jeugdbende	6,9	0,5	**
Vroeg begin probleemgedrag	15,1	13,1	**
Vroeg begin alcohol/drugs	12,9	10,0	**
Positieve houding drugsgebruik	23,4	21,9	*
Positieve houding probleemgedr	22,1	21,0	*
Omgang vrienden alc./drugs	16,6	15,4	-
Omgang vrienden die PG vertonen	5,6	4,7	**
Gouda Oost			
Vervreemding/opstandigheid	34,5	36,1	-
Betrokkenheid jeugdbende	4,5	2,0	-
Vroeg begin probleemgedrag	14,9	16,2	-
Vroeg begin alcohol/drugs	11,2	7,4	-
Positieve houding drugsgebruik	23,2	15,7	*
Positieve houding probleemgedr	20,1	18,6	-
Omgang vrienden alc./drugs	17,0	9,0	*
Omgang vrienden die PG vertonen	6,0	4,0	-
Goverwelle			
Vervreemding/opstandigheid	35,6	31,3	-
Betrokkenheid jeugdbende	4,8	0,2	-
Vroeg begin probleemgedrag	14,0	11,5	**
Vroeg begin alcohol/drugs	12,1	10,5	-
Positieve houding drugsgebruik	21,7	22,8	-
Positieve houding probleemgedr	21,7	21,5	-
Omgang vrienden alc./drugs	15,4	15,8	-
Omgang vrienden die PG vertonen	5,2	4,0	*

Tabel 6.10 Wijk: risicofactoren (score op schaal 1-100), 2008 en 2011 vergeleken

Wijk: risicofactoren			
	2008	2011	significant
Stadsgemiddelde			
Weinig binding	31,0	32,1	-
Gebrek aan organisatie	25,3	27,0	**
Hoge mate doorstroming	18,0	8,0	**
Verkrijgbaarheid drugs/wapens	31,2	28,7	-
Maatschappelijke normen	32,8	33,1	-
Gouda Oost			
Weinig binding	40,1	39,4	-
Gebrek aan organisatie	34,6	37,7	-
Hoge mate doorstroming	18,9	8,9	**
Verkrijgbaarheid drugs/wapens	41,4	39,7	-
Maatschappelijke normen	36,2	41,7	-
Goverwelle			
Weinig binding	31,0	34,3	*
Gebrek aan organisatie	25,0	29,3	**
Hoge mate doorstroming	18,0	5,9	**
Verkrijgbaarheid drugs/wapens	32,2	31,1	-
Maatschappelijke normen	34,1	33,7	-

6.4 Beschermende factoren in 2008 en 2011

Beschermende factoren hebben, zoals in paragraaf 6.3 is beschreven, een scoreopbouw van 1-100. Hier omvat de score 100 de meest ideale situatie.

Tabel 6.11 Gezin: beschermende factoren (score op schaal 1-100), 2008 & 2011 vergeleken

Gezin: beschermende factoren			
	2008	2011	significant
Stadsgemiddelde			
Hechtingssterkte familie	65,2	75,6	**
Mogelijkheden voor pos. betrok	75,0	75,6	-
Beloningen voor pos. betrok	77,0	78,5	*
Gouda Oost			
Hechtingssterkte familie	65,7	76,0	**
Mogelijkheden voor pos. betrok	74,1	74,8	-
Beloningen voor pos. betrok	77,6	78,7	-
Goverwelle			
Hechtingssterkte familie	65,3	75,6	**
Mogelijkheden voor pos. betrok	75,8	75,5	-
Beloningen voor pos. betrok	77,2	78,0	-

Tabel 6.12 School: beschermende factoren (score op schaal 1-100), 2008 & 2011 vergeleken

School: beschermende factoren			
	2008	2011	significant
Stadsgemiddelde			
Mogelijkheden voor pos. betrok	62,4	61,8	-
Beloningen voor pos. betrok	68,9	69,1	-
Gouda oost			
Mogelijkheden voor pos. betrok	63,9	60,4	-
Beloningen voor pos. betrok	71,7	71,3	-
Goverwelle			
Mogelijkheden voor pos. betrok	62,3	61,3	-
Beloningen voor pos. betrok	68,0	67,7	-

Tabel 6.13 Kinderen en jongeren: beschermende factoren (score op schaal 1-100), 2008 & 2011 vergeleken

Kinderen & jongeren: beschermende factoren			
	2008	2011	significant
Stadsgemiddelde			
Gezonde opvattingen en normen	64,6	65,2	-
Sociale vaardigheden	75,8	74,4	**
Religie	41,7	39,8	**
Gouda Oost			
Gezonde opvattingen en normen	67,1	66,3	-
Sociale vaardigheden	75,7	75,2	-
Religie	47,8	52,9	-
Goverwelle			
Gezonde opvattingen en normen	65,5	65,0	-
Sociale vaardigheden	75,0	73,6	-
Religie	39,8	38,9	-

Tabel 6.14 Wijk: beschermende factoren (score op schaal 1-100), 2008 & 2011 vergeleken

Wijk: beschermende factoren			
	2008	2011	significant
Stadsgemiddelde			
Mogelijkheden voor pos. betrok	45,4	48,8	**
Beloningen voor pos. betrok	48,1	49,4	-
Gouda Oost			
Mogelijkheden voor pos. betrok	44,8	47,7	-
Beloningen voor pos. betrok	50,6	44,0	-
Goverwelle			
Mogelijkheden voor pos. betrok	46,0	49,1	*
Beloningen voor pos. betrok	46,3	48,3	-

6.5 *Samenvatting*

Probleemgedrag

In Gouda zijn de gemeten probleemgedragingen over de periode 2008-2011 verbeterd. In het algemeen is er een afname van het aandeel jongeren dat zich bezighoudt met allerlei probleemgedragingen. We zien ook positieve ontwikkelingen in de wijken Oost en Goverwelle waar met CtC wordt gewerkt.

Mogelijk werken die positief door op het stadsgemiddelde.

- **Geweld:** Gouda-breed en in Goverwelle stellen we een afname vast op de verschillende gewelditems. In Oost is het beeld gedifferentieerder.
- **Jeugddelinquentie:** Behalve op de indicator heling (Gouda gemiddeld) zijn er verder alleen maar afnamen vast te stellen op delinquentie-items.
- **Roken, alcohol en drugsgebruik:** Roken in Gouda en Goverwelle is toegenomen. Verder is er de afgelopen jaren alleen een afname van alcohol en drugsgebruik in Gouda-breed, Oost en Goverwelle.
- **Schooluitval:** Behalve op Klas uitgestuurd worden bij jongeren uit Oost zijn de andere scores gunstig voor Gouda, Oost en Goverwelle.
- **Aan seksualiteit gerelateerd probleemgedrag:** Onveilig vrijen is afgenomen in Oost en Goverwelle.
- **Depressie:** Depressie is het enige probleemgedrag waarop een enkele indicator in alle drie de gebieden (Gouda gemiddeld, Oost en Goverwelle) een ongunstig resultaat vertoont ten opzichte van drie jaar geleden (indicator: zich een mislukking voelen).

Risicofactoren

Bij risicofactoren is het beeld iets minder eenduidig.

- **Gezin:** In het algemeen zien we afnamen in dit domein, maar ook een enkele duidelijke toename (bijvoorbeeld Conflicten in het gezin in Oost en bij Positieve houding ten aanzien van antisociaal gedrag in Goverwelle).
- **School:** Op beide risicofactoren scoren de drie gebieden in 2011 gunstiger dan in 2008.
- **Kinderen en jongeren:** Op enkele schalen na in Oost en Goverwelle zien we dat de meeste risicofactoren in dit domein zijn gedaald.
- **Wijk:** Dit is het domein waar afnamen en toenames elkaar afwisselen.

Beschermende factoren

- **Gezin:** in dit domein zien we voornamelijk toenames. De hechtingssterkte is toegenomen, het item Beloningen voor positieve betrokkenheid is bij het stadsgemiddelde gestegen.
- **School:** Op geen van de beschermende factoren scoren de drie gebieden in 2011 gunstiger dan in 2008.
- **Kinderen en jongeren:** Binnen dit domein zijn de veranderingen niet eenduidig. Wijk: Hier zien we enkele verbeteringen bij het item Mogelijkheden tot positieve betrokkenheid.

7 *Conclusies*

7.1 *Gouda*

In dit slothoofdstuk vergelijken we de wijken van Gouda met het gemiddelde van Gouda. Voor de CtC-wijken betrekken we hierbij de scores uit de vorige meting. In dit hoofdstuk beschrijven we welke conclusies er uit het onderzoek voortkomen.

7.2 *Binnenstad*

Van de jongeren die hebben meegewerkt aan het jongerenonderzoek zeggen er 79 in de Binnenstad van Gouda te wonen. Dit is bijna 4,5% van de steekproef. De verdeling van jongens en meisjes in de wijk is niet gelijk aan de gemiddelde verhouding in Gouda, slechts 40% van de jongeren uit de Binnenstad betreft jongens. De wijk bestaat uit relatief veel jongeren met een Nederlandse achtergrond (88,3%), de overige jongeren hebben een Marokkaanse of een andere achtergrond. Ook hebben meer jongeren dan gemiddeld een Nederlandse taalachtergrond. Wanneer we naar de schooltypen van de jongeren kijken dan blijkt dat de schooltypen vwo en het hoger Onderwijs relatief veel voorkomen in de Binnenstad van Gouda en havo en vmbo relatief weinig.

Wanneer we deze groep jongeren vergelijken in de mate waarin zij probleemgedragingen vertonen met het stadsgemiddelde, scoren zij op meerdere domeinen hoger dan het stadsgemiddelde. Bij het domein Geweld wordt het duidelijk dat de jongeren wat te maken hebben gehad met vormen van Fysiek geweld (Deelgenomen aan vechtpartij en iemand in elkaar geslagen). Wat betreft Jeugddelinquentie wordt het duidelijk dat deze jongeren wat vaker dan gemiddeld te maken hebben gehad met Vernieling, Winkeldiefstal en Contact met de politie. Meer jongeren dan gemiddeld hebben in de laatste maand Alcohol gedronken (41,8%), de gemiddelde scores op verschillende vormen van Veel drinken zijn weinig hoger. Ook is het aandeel jongeren dat de afgelopen maand gerookt heeft iets hoger dan gemiddeld, 16,5% van de jongeren uit de Binnenstad tegenover 11,3% in Gouda. Aansluitend is ook het gebruik van hasj/marihuana hoger, het hoogst van heel Gouda: ongeveer 5% van de jongeren heeft de afgelopen maand deze middelen gebruikt. Op het domein van Schoolverzuim zijn de scores redelijk gemiddeld. Op het terrein Probleemgedrag gerelateerd aan seksualiteit hebben de jongeren een relatief hoger aandeel bij de items Seks met een onvaste partner, maar positief ook een hoger aandeel bij Condoomgebruik. Bij de verschillende items van Gevoelens van depressiviteit hebben de jongeren uit de Binnenstad bij meerdere items een aandeel net boven het stadsgemiddelde.

Bij de risico- en beschermende factoren worden alleen die factoren besproken die opmerkelijk af-

wijken van het stadsgemiddelde, dat wil zeggen een score die buiten de range van -0,25 t/m +0,25 valt. Bij de binnenstad betreft het vijf items op de domeinen Gezin, Kinderen en jongeren en Wijk die buiten de range vallen (variërend tussen -0,26 en +0,41). Beginnend bij de Risicofactoren scoort de Binnenstad vier maal sterker negatief in verhouding tot het stadsgemiddelde. Het betreft het item Problemen met gezinsmanagement, Positieve houding van ouders ten opzichte van Alcohol en drugsgebruik, Omgang met vrienden die alcohol- en drugs gebruiken en Hoge mate van doorstroming in de wijk. Op het domein Gezin scoort de wijk minder sterk positief op de beschermende factor Mogelijkheden tot positieve betrokkenheid.

7.3 *Kort Akkeren*

Bijna 10% van de jongeren in de steekproef woont in de wijk Kort Akkeren. Van deze jongeren zitten er relatief veel op het speciaal onderwijs, in de brugklas, op het vmbo en mbo. Op het vwo daarentegen zitten relatief weinig jongeren (9,7% naast een stadsgemiddelde van 30,6%). Kort Akkeren behoort tot een van de wijken met relatief weinig jongeren met een Nederlandse etniciteit (68,1%), relatief veel jongeren hebben er een Marokkaanse of andere afkomst. De gezinssituaties van de jongeren zijn daarnaast minder gunstig dan het stadsgemiddelde. Ongeveer 31% van de jongeren groeit op in een eenouder- of stiefoudergezin. Bij veel jongeren is van een of beide ouders het opleidingsniveau bekend, bij 15,8% staat aangegeven dat het opleidingsniveau laag is. Aansluitend is ook de arbeidssituatie niet ideaal, van 7,3% werkt geen van beide ouders, van 26,1% slechts één ouder.

Op de terreinen van probleemgedragingen gerelateerd aan Geweld en Jeugddelinquentie hebben de jongeren uit Kort Akkeren percentages die vaak onder het stadsgemiddelde liggen. Dit is ook zo bij het alcoholgebruik, maar niet bij de categorie Binge drinking. Hierbij is het Rookgedrag van de jongeren bovengemiddeld, zowel het Roken als het Veel roken. De verschillende vormen van Drugsgebruik komen niet voor. Bij de probleemgedragingen van Schoolverzuim, Problemen gerelateerd aan seksualiteit en Gevoelens van depressiviteit wordt op de diverse items lager dan gemiddeld gescoord.

Bij de scores op de Risicofactoren scoort Kort Akkeren slechts driemaal (sterk) afwijkend van het stadsgemiddelde. Zo scoort de wijk minder negatief op het item Problemen met gezinsmanagement en juist sterk negatiever op het item Gebrek aan organisatie in de wijk. Wel scoort de wijk sterker negatief op het item Verkrijgbaarheid van Drugs en wapens. Verder wijkt er bij de Beschermende factoren geen enkele score af van het stadsgemiddelde.

7.4 *Bloemendaal*

De wijk Bloemendaal omvat 13,5% van de jongeren in de steekproef (232 respondenten). De achtergrondkenmerken van deze jongeren komen in de meeste gevallen redelijk overeen met het stadsgemiddelde van Gouda. Er zitten net wat meer jongeren op hogere schooltypen dan gemiddeld. Ook hebben net iets meer jongeren een Nederlandse (taal-)achtergrond. 80,8% van de jongeren heeft een Nederlandse achtergrond en bijna 100% laat weten een Nederlandse taalachtergrond te hebben. Het item Probleemgedragingen gerelateerd aan alcohol komt wat meer voor dan gemiddeld, het Roken en Drugsgebruik daarentegen juist niet.

Bij de categorie probleemgedragingen onder de noemer van Jeugddelinquentie komen de jongeren

uit Bloemendaal opmerkelijk naar voren bij Vernieling en Diefstal. Hun percentages liggen boven het stedelijk gemiddelde. Bij de items in de categorie Schoolverzuim komen de jongeren opnieuw wat boven het stadsgemiddelde uit. Bij de overige categorieën bevinden de jongeren uit Bloemendaal zich op of onder het stadsgemiddelde.

Kijkend naar de scores van Bloemendaal op de Beschermende en Risicofactoren, dan valt op dat de wijk slechts op twee items opmerkelijk scoort in verhouding tot het stadsgemiddelde. Verder zijn de scores vrijwel gelijk aan het stadsgemiddelde. Op het domein Wijk scoort Bloemendaal tweemaal minder sterk negatief, dit is op de items Gebrek aan organisatie in de wijk en Verkrijgbaarheid alcohol/drugs in de wijk.

7.5 *Plaswijck*

De wijk Plaswijck omvat een redelijk groot deel van de steekproef: bijna 17%. De wijk en de jongeren tonen een vrijwel identiek beeld aan het stadsgemiddelde. Op kleine verschillen na komen de scores bij de diverse achtergrondkenmerken overeen met het stadsgemiddelde.

De jongeren in Plaswijck vertonen een net wat hogere mate dan gemiddeld op de domeinen van Geweld en Jeugddelinquentie. Het zijn geen grote verschillen, maar ze zijn door een hoger aandeel op een meerderheid van de items toch opvallend. De eerstvolgende items waarmee de jongeren relatief veel (vaker) te maken hebben is het Veel roken en het (regelmatig) gebruiken van hasj/marihuana. Bij het gebruik van andere vormen van drugs, zoals xtc, Harddrugs behoort Plaswijck tot de enkele wijken waar ook deze middelen gebruikt worden. Items die behoren bij Probleemgedragingen gerelateerd aan seksualiteit komt in deze groep jongeren opnieuw naar voren. De percentages hier liggen vaak net boven het stadsgemiddelde.

De wijk Plaswijck heeft vrijwel louter scores die binnen de range van -0,25 tot en met +0,25 lopen. Slechts één item ligt buiten het domein, en dat betreft een score van -0,27 op het item Gebrek aan organisatie in de wijk (Risicofactor).

7.6 *Noord*

De wijk Gouda-Noord is een wijk die door slechts 87 respondenten uit de steekproef wordt vertegenwoordigd (5,1%), met een iets grotere ondervertegenwoordiging van jongens dan gemiddeld is in Gouda. Relatief gezien bevinden zich net wat meer jongeren op het basisonderwijs, de Brugklas, het vwo en het hoger onderwijs. Het aandeel van de jongeren op de andere onderwijscategorieën ligt logischerwijs wat lager dan gemiddeld. Wat meer dan gemiddeld is voor Gouda, is dat de jongeren uit Gouda Noord een Nederlandse (taal-)achtergrond hebben. Kenmerken van de ouders (gezinssamenstelling, opleidingsniveau en werksituatie) komen redelijk overeen met het stadsgemiddelde.

De jongeren uit Gouda Noord vertonen in relatief hoge mate (vergeleken met het stadsgemiddelde) verschillende probleemgedragingen. Op het domein Geweld heeft deze groep jongeren relatief vaak Soms of regelmatig een wapen bij zich. Op het domein Jeugddelinquentie zien we heel wisselende percentages. Heling en Winkeldiefstal komen niet voor bij deze groep jongeren. Diefstal op school en Contact met de politie daarentegen wel en dat is ongeveer gelijk met het stadsgemiddelde. Vernieling is het enige item op dit domein waar de jongeren opmerkelijk hoger scoren.

Bij de verschillende Risico- en Beschermende factoren wijkt Gouda Noord bijna niet (sterk) af van het stadsgemiddelde. Bij het domein Wijk scoort de wijk Gouda Noord louter op de Risicofactor Verkrijgbaarheid drugs en wapens positiever (-0,33). De scores op de overige items liggen allen binnen de toegestane afwijkingen.

7.7 *Kort Haarlem*

Kort Haarlem bespreken we aan hand van gegevens van 179 respondenten (10,4%). De scores bij de achtergrondkenmerken wijken weinig af van het stadsgemiddelde. Bij schooltypen zien we een kleine ondervertegenwoordiging van jongeren op het mbo en het hoger onderwijs; bij de overige categorieën zijn de relatieve aantallen net wat hoger. Bij de overige achtergrondkenmerken is het aantal jongeren vrijwel gelijk aan het stadsgemiddelde, kleine afwijkingen indiceren een net wat gunstigere situatie vergeleken met het stadsgemiddelde van Gouda. Op het merendeel van de items van het domein Alcohol- en drugsgebruik scoort de groep jongeren uit Gouda Noord redelijk gelijk aan het stadsgemiddelde. Alleen bij het item Binge drinking en het gebruik van Andere drugs ligt het percentage hoger dan het stadsgemiddelde.

De jongeren uit Kort Haarlem vertonen in grotere mate verschillende probleemgedragingen gerelateerd aan Geweld. Zo hebben relatief net iets meer jongeren wel eens Wapens bij zich, hebben relatief meer jongeren deelgenomen aan een Vechtpartij en iemand in elkaar geslagen. Ook op meerdere items van Jeugddelinquentie ligt het aandeel jongeren die deze gedragingen heeft vertoond hoger dan het stadsgemiddelde (Vernieling, Diefstal op School, Heling en Politiecontacten). Kijkend naar de mate van drank- en drugsgebruik valt op dat deze jongeren wat vaker Roken, Hasj gebruiken en Veel roken. Louter bij de categorie Andere drugs vallen deze jongeren op door deze middelen wat vaker dan gemiddeld te gebruiken. Het laatste domein waar de jongeren opmerkelijk naar voren komen is bij Schooluitval; op beide items ligt het percentage hoger dan het stadsgemiddelde.

Evenals bij de Probleemgedragingen, heeft Kort Haarlem bij de risico- en beschermende factoren scores die vrijwel volledig gelijk zijn aan het stadsgemiddelde. Op geen van de items heeft de wijk een score die buiten de range van -0,25 - +0,25 valt.

7.8 *Goverwelle*

De grootste groep jongeren uit de steekproef is woonachtig in Goverwelle, ruim 26% (450 respondenten). Van deze jongeren bevinden zich er net wat minder op het basis- en speciaal onderwijs, de brugklas, het vmbo. Relatief veel jongeren zitten op het havo- en vwo-onderwijs. Bij de overige categorieën zijn weinig tot geen verschillen in verhouding tot het stadsgemiddelde te vinden.

De jongeren uit Goverwelle vertonen in redelijk gelijke mate als het stadsgemiddelde de verschillende probleemgedragingen. Er komen vrijwel geen opmerkelijkheden naar voren. De afwijkingen ten opzichte van het stadsgemiddelde laten in de meeste gevallen een gunstigere situatie ten opzichte van het stadsgemiddelde zien. Dit is bijvoorbeeld het geval op het domein Geweld. Wanneer we kijken naar Alcoholgebruik dan zien we dat in verhouding tot het stadsgemiddelde bijna 5% meer jongeren alcohol drinken in Goverwelle dan in Gouda. 1% van de jongeren rookt er meer dan gemiddeld. Bij de overige items van de verschillende domeinen zijn de scores ofwel lager, of slechts iets hoger dan het stads gemiddelde.

Geen van de risico- en beschermende factoren ligt bij de wijk Goverwelle opmerkelijk van het stadsgemiddelde vandaan. Geconcludeerd kan worden dat in deze wijk de risico- en beschermende factoren in ongeveer gelijke mate aanwezig zijn als voor Gouda gemiddeld.

Goverwelle is een van de twee CtC-wijken van Gouda. De aanwezigheid van Probleemgedragingen, Risico- en beschermende factoren is vergeleken tussen het jaar 2008 en 2011. Op het gebied van Probleemfactoren zien we dat een deel van de probleemgedragingen gerelateerd aan Geweld is afgenomen. Het aandeel jongeren dat Rookt is toegenomen. Wat betreft de Risicofactoren is er op het domein van het Gezin een stijging geweest van de score Positieve houding van ouders ten aanzien van Probleemgedrag. Daartegenover staat dat de scores op Leerachterstanden (school) en Vroeg begin van probleemgedrag en Omgang met vrienden die probleemgedrag vertonen, zijn afgenomen (Kinderen en jongeren). Minder positief is de bevinding dat in Goverwelle Weinig binding met de wijk en Gebrek aan organisatie in de wijk zijn gestegen. Gedaald is wel de Hoge mate van doorstroming in de wijk. Wanneer we overstappen naar de Beschermende factoren dan zijn er louter significante verbeteringen waar te nemen op de domeinen Gezin en Wijk (Hechtingssterkte familie en Mogelijkheden tot positieve betrokkenheid).

7.9 *Stolwijkersluis en Westergouwe*

De wijk Stolwijkersluis en Westergouwe bestaat uit een zeer kleine groep respondenten, slechts 21. De gevonden resultaten wijken gemakkelijk af van het stadsgemiddelde, doordat de scores van individuen relatief zwaar meetellen. In deze wijk zien we zoals te verwachten is veel afwijkingen van het stadsgemiddelde. Te beginnen bij de verdeling van jongens en meisjes; slechts 17% van de groep bestaat uit jongens. Bij geen van de categorieën die vallen onder schooltypen heeft de wijk een redelijk overeenkomstige score met het stadsgemiddelde. Een van de opmerkelijkheden is de groep op het vwo die ruim 43% van de jongeren uit de wijk omvat. Ruim 95% van de jongeren heeft een Nederlandse achtergrond en 100% een Nederlandse taalachtergrond. Bij de overige categorieën lijkt de verhouding van de achtergrondkenmerken redelijk op het stadsgemiddelde.

Als we overstappen naar de probleemgedragingen dan is deze groep jongeren weinig opvallend. Op het domein Geweld liggen de percentages van drie van de vier items gelijk of lager dan het stadsgemiddelde. Uitsluitend bij het item Slaan ligt het percentage wat boven het stadsgemiddelde. Opmerkelijk is de bevinding dat alle percentages op 0,0% liggen bij het domein Jeugddelinquentie. Het aandeel jongeren dat alcohol drinkt is relatief erg groot, ruim 60% van de jongeren heeft in de afgelopen maand alcohol gedronken. Het percentage Binge drinking ligt eveneens hoger dan het stadsgemiddelde. Drugsgebruik komt daarentegen niet voor onder de groep jongeren. Het aandeel jongeren dat de klas uit is gestuurd en Gespijeld heeft ligt eveneens ver onder het stadsgemiddelde. Dit is eveneens het geval bij Probleemgedragingen gerelateerd aan seksualiteit. Bij het domein Gevoelens van depressiviteit liggen de percentages redelijk gelijk aan het stadsgemiddelde. Alleen de score bij het item Ik ben nergens goed in ligt opmerkelijk hoger dan het stadsgemiddelde. Het alcoholgebruik is wat lager dan gemiddeld, Roken gebeurt juist meer (17,8%), echter allemaal minder dan tien sigaretten per dag. Drugsgebruik komt ook vrijwel niet voor. Probleemgedragingen onder de noemer van Schoolverzuim is wat hoger dan gemiddeld. Opmerkelijk bij het domein van Gevoelens van depressiviteit is dat de jongeren op alle items boven het gemiddelde scoren.

Op verschillende items van de Risicofactoren scoort de wijk Stolwijkersluis en Westergouwe minder

negatief dan het stadsgemiddelde van Gouda. Op het domein Gezin is de score op Positieve houding van ouders ten aanzien van antisociaal gedrag minder hoog. Op het domein Kinderen en Jongeren is de score minder hoog op het item Vervreemding en Opstandigheid. Binnen het domein van de wijk betreft het drie van vijf items (Gebrek aan binding, Gebrek aan organisatie en Verkrijgbaarheid van drugs en wapens). Wanneer we overstappen naar de Beschermende factoren zien we drie afwijkende scores, bij het domein Kinderen en Jongeren en het domein Gezin. Op het item Religie/Spiritualiteit wordt opmerkelijk minder positief gescoord (-0,59). Daarnaast wordt op de items Beloningen en Mogelijkheid tot positieve betrokkenheid tweemaal sterker positief gescoord (+0,28 en +0,68).

7.10 Nieuwe Park

De Wijk Nieuwe Park is een kleine wijk, de wijk omvat slechts 34 jongeren. Zoals hiervoor al is toegelicht kan dit tot een vertekening van de werkelijkheid leiden. Hier lijken de scores op de achtergrondkenmerken nog redelijk op het stadsgemiddelde. Vooral bij de variabele over het onderwijs dat jongeren volgen, zijn er kleine verschillen. Zo volgen jongeren relatief net wat de havo en het vmbo.

Op de domeinen Geweld, Jeugddelinquentie en Probleemgedrag gerelateerd aan seksualiteit scoren de jongeren uit Nieuwe Park tussen 0,0% en lager of gelijk aan het stadsgemiddelde. Op de andere domeinen zijn er slechts kleine verschillen, maar hierbij zijn er geen opmerkelijkheden naar voren gekomen.

Hoewel de wijk bij verschillende Probleemgedragingen vrijwel niet van het stadsgemiddelde is afgeweken, zijn er bij de risico- en beschermende factoren verschillende (grote) afwijkingen. Op het domein Gezin wordt er minder positief gescoord op het item Problemen met gezinsmanagement. Op het domein Kinderen en jongeren wordt er op verschillende items minder positief gescoord (Items Jeugdbende, Vroeg begin van gebruik Alcohol en drugs en Omgang met vrienden die antisociaal gedrag vertonen). Nieuwe Park is de enige wijk die sterker negatief scoort op een item van het domein School, te weten Gebrek aan binding. Op het domein Wijk heeft Nieuwe Park op de items Gebrek aan organisatie en Verkrijgbaarheid van drugs en wapens sterker negatieve scores. Bij de Beschermende factoren op het domein Wijk scoort Nieuwe Park minder positief op het item Mogelijkheden tot positieve betrokkenheid.

7.11 Achterwillens

Achterwillens is een wijk die vertegenwoordigd wordt door 111 respondenten (6,4%), een wijk van een redelijk formaat. In deze wijk komt een bijna gelijke verdeling van jongens en meisjes voor. Wanneer er gekeken wordt naar de schooltypen waar de jongeren zich bevinden, dan valt op dat er relatief veel jongeren deelnemen aan het basis- en speciaal onderwijs. Wat minder dan gemiddeld zitten de jongeren in de brugklas op het vmbo en op de havo. Wanneer we de etniciteiten van de jongeren vergelijken met het stadsniveau hebben er relatief weinig een Nederlandse achtergrond (66,4%). Het aandeel jongeren dat opgroeit met een Nederlandse taalachtergrond is net wat lager dan gemiddeld (92,1%).

Bij het domein Geweld valt het op dat de jongeren uit Achterwillens op het item Draagt soms of regelmatig een wapen bij zich boven het stadsgemiddelde scoren (het hoogst 3,8%). Bij het domein Jeugddelinquentie, Alcohol- en Drugsgebruik en Roken liggen vrijwel alle percentages lager dan het stadsgemiddelde. Opmerkelijk is het gebruik van xtc en andere drugs (beide gebruikt door 1,1% van de

jongeren). Bij de items van de overige domeinen zijn de scores vrijwel gelijk aan het stadsgemiddelde.

Voor vrijwel alle scores op de verschillende items scoort Achterwillens bijna gelijk aan het stadsgemiddelde. Uitsluitend bij het item Gebrek aan binding met de wijk (Risicofactor) scoort de wijk met +0,26 sterker negatief dan het stadsgemiddelde.

7.12 Gouda Oost

De wijk Gouda Oost is in de steekproef maar door een select deel van de jongeren (74) aangemerkt als de wijk waarin zij wonen, dit omvat 4,3% van de steekproef. Van de jongeren bevinden zich er relatief veel in het speciaal onderwijs, de brugklas en op de havo. De wijk omvat relatief gezien de minste jongeren met een Nederlandse achtergrond, slechts 46% van de jongeren staat aangemerkt als Nederlands. Bijna 37% van de jongeren heeft een Marokkaanse achtergrond. Een kwart van deze jongeren groeit op in een eenoudergezin, relatief weinig ouders hebben een hoog opleidingsniveau. Hierbij dient opgemerkt te worden dat van bijna 45% van de jongeren het opleidingsniveau van de ouders onbekend is. De arbeidssituatie van de ouders is niet de meest gunstige, bij bijna de helft van de jongeren werkt een of geen ouder (33,8% en 16,2%).

De jongeren uit Gouda Oost hebben erg wisselende percentages in verhouding tot het stadsgemiddelde. Op het domein Geweld scoren de jongeren bij de items Vechten en Slaan boven het stadsgemiddelde, bij de andere twee items gelijk of lager dan het stadsgemiddelde. Ook bij het domein Jeugddelinquentie zijn er zeer verschillende percentages. Alleen de items Vernieling en Politiecontacten zijn niet gelijk aan 0,0% maar juist bovengemiddeld hoog. Vrijwel alle items van Alcohol- en drugsgebruik en Roken zijn gelijk aan of lager dan het stadsgemiddelde. Het percentage jongeren dat Andere drugs heeft gebruikt ligt boven het stadsgemiddelde (1,4%). Opmerkelijk bij het domein Schoolverzuim is dat geen van de jongeren aan heeft gegeven te hebben gespijbeld, terwijl tegelijkertijd ruim 44% van de jongeren wel de klas uit is gestuurd. Dit zijn de laagste en de hoogste percentages bij de twee items. Bij Problemen gerelateerd aan seksualiteit, valt op dat het aandeel jongeren dat seks heeft gehad met een onvaste partner redelijk hoog ligt (50%). Hier is het hoogste percentage te vinden van jongeren die hierbij condoms hebben gebruikt (33,3%). Het laatste domein betreft Gevoelens van depressiviteit, hierbij zijn de percentages bij alle items wat hoger dan het stadsgemiddelde.

Op vrijwel alle domeinen van Risico- en Beschermende factoren scoort Gouda Oost op een of meerdere items afwijkend van het stadsgemiddelde. Wanneer we kijken naar de Risicofactoren, dan valt op dat op het domein van het gezin de Houding van ouders ten opzichte van alcohol en drugs minder negatief is (-0,27). Op het domein van kinderen en jongeren zijn de scores minder negatief bij de items Positieve houding ten aanzien van alcohol en drugs. Op het domein van de wijk zijn de scores sterker negatief op alle items, behalve bij het item Hoge mate van doorstroming. Bij de beschermende factoren is de score sterker positief bij het item Religie/Spiritualiteit (domein Kinderen en jongeren), en minder positief bij het item Beloningen voor positieve betrokkenheid in de Wijk.

De situatie van Gouda Oost kan wat betreft Probleemgedragingen, risico- en beschermende factoren vergeleken worden over de jaren 2008-2011. Uit een vergelijking van de verschillende Probleemgedragingen wordt duidelijk dat beide vormen van Diefstal (Jeugddelinquentie) de enige probleemgedragingen zijn die significant afgenomen zijn. Bij de Risicofactoren zien we op de terreinen School, Kinderen en Jongeren en Wijk een of enkele significante veranderingen terug. Zo zijn Leerachterstanden afgenomen, en ook de mate waarin Positieve houdingen ten aanzien van drugsgebruik en Omgang met vrienden die

alcohol/drugs gebruiken, evenals Hoge mate van doorstroming in de Wijk. Bij de Beschermende factoren zien we slechts één significante verbetering. Binnen het domein Gezin is de Hechtingssterkte met het gezin toegenomen.

Conclusie

De jongeren uit Gouda die aan dit onderzoek meededen (12-18 jaar) worden gekenmerkt door een (kleine) oververtegenwoordiging van meisjes tegenover jongens. Het belangrijkste opleidingsniveau onder deze groep jongeren is het vwo. Meer dan driekwart van de jongeren uit Gouda heeft een Nederlandse achtergrond. Veruit de meeste jongeren groeien op in een tweeoudergezin (ruim zeventig procent). Van twee derde van de jongeren zijn de ouders hoog opgeleid.

In de verschillende Goudse wijken komen de diverse probleemgedragingen in wisselende mate voor. De opmerkelijkste scores zijn terug te vinden onder Geweld (Vechten in Oost, Kort Haarlem en Plaswijck bijvoorbeeld), Jeugddelinquentie (Vernielen en Politiecontacten in Gouda Oost en Binnenstad) en Roken, Alcohol- en drugsgebruik (waaronder alcohol in de Binnenstad en Nieuwe Park en softdrugsgebruik in de Binnenstad en Nieuwe Park).

De risico- en beschermende factoren onder jongeren in de wijken zijn ook onderling vergeleken en afgezet tegenover het stadsgemiddelde. Op alle terreinen van risicofactoren zijn opmerkelijkheden te zien. Binnen het domein Gezin laten jongeren uit de Binnenstad en Nieuwe Park hoge scores zien op de risicofactor Problemen met Gezinsmanagement en jongeren uit Nieuwe Park op Gebrek aan binding met de school. Binnen het domein Kinderen en Jongeren laten jongeren uit Nieuwe Park hoge scores zien op Jeugdbende, Vroeg begin van alcohol- en drugsgebruik en Omgang met jongeren die antisociaal gedrag vertonen. Jongeren uit de Binnenstad scoren hoog op Omgang met vrienden die antisociaal gedrag vertonen. De meeste en de grootste afwijkingen komen voor binnen het domein Wijk: in Oost en Achterwillens op Gebrek aan binding met de wijk, in Oost en Kort Akkeren op Gebrek aan organisatie in de wijk, in Nieuwe Park en de Binnenstad op Hoge doorstroming, in Oost en Kort Akkeren op Verkrijgbaarheid van wapens en drugs, evenals op Maatschappelijke normen die antisociaal gedrag bevorderen. Op deze risicofactoren scoren deze wijken hoog (in dit geval negatief). Onder beschermende factoren vallen ook bepaalde uitkomsten op, zowel positief als negatief. In positieve zin valt de Binnenstad op binnen het domein Gezin (Mogelijkheden voor positieve betrokkenheid), en binnen het domein School valt Stolwijkersluis en Westergouwe positief op (Mogelijkheden voor positieve betrokkenheid) en in het domein Kinderen en Jongeren scoren jongeren in Oost hoog. Ook in negatieve zin valt een en ander op. In Nieuwe Park scoren jongeren binnen het domein School negatief op Beloningen voor positieve betrokkenheid. Binnen het domein Kinderen en Jongeren laten jongeren uit Stolwijkersluis en Westergouwe lage scores zien op Religie. Binnen het domein Wijk, ten slotte, zien we dat jongeren uit Nieuwe Park laag zitten op Mogelijkheden voor positieve betrokkenheid en jongeren uit Oost op Beloningen voor positieve betrokkenheid. De probleemgedragingen zijn in Gouda de afgelopen jaren (2008-2011) wat gedaald, ook in de wijken Goverwelle en Oost (CtC-wijken). Binnen de risicofactoren zijn er voor deze gebieden meer positieve dan negatieve ontwikkelingen te melden, ook al is het beeld niet helemaal eenduidig. Hetzelfde geldt voor de beschermende factoren.

Literatuur

Arthur, M.W., Briney, J.S., Hawkins, J.D., Abbott, R.D., Brooke-Weiss, B.L., & Catalano, R.F. (2007). Measuring risk and protection in communities using the communities that care youth survey. *Evaluation and Program Planning*, 30, 197-211.

Glaser, R.R., Van Horn, M.L., Arthur, M.W., Hawkins, J.D., & Catalano, R.F. (2005). Measurement properties of the communities that care youth survey across demographic groups. *Journal of Quantitative Criminology*, 21(1), 73-102.

Hawkins, J.D. (1995). Preventing serious, violent and chronic juvenile offending: A review of selected strategies in childhood, adolescence and the community. In J.C. Howell, & B. Krisberg (Eds.), *Serious, violent and chronic juvenile offenders: A sourcebook* (pp. 61-141). Thousand Oaks: Sage.

Hawkins, J.D., & Catalano, R.F. (1992). *Communities that care: Action for Drug Abuse Prevention*. San Francisco: Jossey-Bas Publishers.

Hawkins, J.D., Catalano, R.F., Arthur, M.W., Egam, E., Brown, E.C., Abbott, R.D., et al. (2008). Testing communities that care: The rationale, design and behavioral baseline equivalence of the community youth development study. *Journal of Prevention Science*, 9(3), 178-190.

Jonkman, H., Boers, R., Dijk, B. van., & Rietveld, M. (2006). *Wijken gewogen. Gedrag van jongeren in kaart gebracht*. Utrecht/Amsterdam: NIZW/SWP.

Bijlage 1 Toelichting risico- en beschermende factoren

B 1.1 Risicofactoren

Domein gezin

FR1 Geschiedenis van probleemgedrag in het gezin

Als kinderen opgroeien in een gezin met een verleden van alcohol -of drugsverslaving is de kans groter dat zij deze later zelf ook zullen ontwikkelen. Ditzelfde geldt voor kinderen die opgroeien in een gezin met een verleden van crimineel gedrag.

FR2 Problemen met gezinsmanagement

Slechte gezinsleiding betekent dat er geen duidelijk beeld bestaat van gewenst gedrag, dat ouders hun kinderen onvoldoende in de gaten houden en begeleiden en dat ouders excessieve of inconsequente straffen opleggen. Als kinderen opgroeien in een gezin dat slecht geleid wordt, lopen ze meer risico op het ontstaan van probleemgedrag.

FR3 Conflicten in het gezin

Voortdurende en grote conflicten tussen hoofdverzorgers onderling of tussen hoofdverzorgers en kinderen vergroten de kans op de ontwikkeling van probleemgedrag bij kinderen die opgroeien in dergelijke gezinnen. Gebleken is dat conflicten tussen familieleden van grotere invloed zijn op het ontstaan van probleemgedrag dan de gezinsstructuur.

FR4 Positieve houding van ouders ten aanzien van alcohol- en drugsgebruik

Een positieve houding van ouders met betrekking tot alcohol- en drugsgebruik kan bij kinderen leiden tot een verhoogd risico op het ontstaan van aan alcohol- en drugsgerelateerde problemen.

FR5 Positieve houding van ouders ten aanzien van antisociaal gedrag

Ditzelfde geldt voor een positieve houding van ouders met betrekking tot antisociale gedragingen als diefstal, vernielingen en agressie. Wanneer de ouders positief tegenover deze gedragingen staan, zullen de kinderen eerder geneigd zijn deze gedragingen te vertonen.

Domein school

SR1 Leerachterstanden

Slechte schoolresultaten vanaf de laatste jaren van de basisschool wijzen op een verhoogde kans op drugsgebruik, criminaliteit, geweld, aan seksualiteit gerelateerd probleemgedrag en vroegtijdig schoolverlaten. Vandaar dat aan de jongeren wordt gevraagd wat voor cijfers zij op school halen en of zij vinden dat ze betere schoolresultaten behalen dan hun klasgenoten.

SR2 Gebrek aan motivatie

Kinderen met een lage schoolmotivatie hebben vaak de betrokkenheid met de school verloren. Hierdoor lopen zij een verhoogd risico op het ontstaan van probleemgedragingen.

Domein kinderen en jongeren

IR1 Vervreemding en opstandigheid

Kinderen die het gevoel hebben dat zij buiten de maatschappij vallen kunnen recalcitrant gedrag gaan vertonen. Dit kan zich onder andere uiten in het zich niet houden aan regels of in het aannemen van een actief rebellerende houding tegenover de maatschappij. Deze kinderen lopen een verhoogd risico op drugsgebruik, criminaliteit en vroegtijdige schoolverlating.

IR2 Vroeg begin van antisociaal gedrag

Hoe eerder kinderen antisociaal gedrag vertonen, hoe groter de kans dat dit gedrag op latere leeftijd wordt voortgezet.

IR3 Vroeg begin van alcohol- en drugsgebruik

Ditselfde geldt voor het vroegtijdig beginnen met roken, alcohol en drugs. Hoe eerder kinderen hiermee beginnen, hoe groter de kans dat hun gedrag later chronische vormen zal aannemen.

IR4 Positieve houding ten aanzien van alcohol- en drugsgebruik

Op de basisschool zijn jongeren vaak tegen het gebruik van sigaretten, alcohol en drugs en kunnen zij zich vaak moeilijk voorstellen waarom mensen dergelijke middelen toch gebruiken. Op de middelbare school leren zij anderen kennen die deze middelen wel gebruiken en ontstaat er een grotere tolerantie. Daardoor lopen zij ook meer risico.

IR5 Positieve houding ten aanzien van antisociaal gedrag

Ditselfde geldt voor de houding die kinderen hebben ten aanzien van antisociale gedragingen.

IR6 Omgang met vrienden die alcohol en drugs gebruiken

Kinderen die omgaan met leeftijdsgenoten die sigaretten roken, alcohol drinken of drugs gebruiken, lopen een verhoogd risico zelf te gaan gebruiken.

IR7 Omgang met vrienden die probleemgedrag vertonen

Jongeren die omgaan met leeftijdsgenoten die probleemgedrag vertonen (zelfs jongeren uit evenwichtige gezinnen), lopen zelf veel meer risico deze problemen te vertonen.

Domein buurt/wijk

CR1 Gebrek aan binding met de wijk

Buurtten waar mensen weinig aansluiting hebben bij de buurt vertonen meer problemen met betrekking tot drugs, drugshandel, criminaliteit en geweld. Deze situatie doet zich niet alleen voor in arme wijken; ook beter gesitueerde buurten kampen met deze problemen.

CR2 Gebrek aan organisatie met de wijk

Ditzelfde geldt voor buurten waarin de organisatie gebrekkig is.

CR3 Hoge mate van doorstroming in de wijk

Inwoners van wijken die zich kenmerken door een hoge mate van mobiliteit blijken een groter risico op drugs -of misdaadproblemen te lopen. Hoe meer mensen binnen een wijk verhuizen, des te groter het risico op zowel crimineel gedrag, als drugsproblemen binnen families. Sommige jongeren verwerpen zich tegen de negatieve effecten van mobiliteit door aanknopingspunten te zoeken binnen nieuwe gemeenschappen; anderen kunnen niet omgaan met de consequenties van frequente verhuizingen en hebben daardoor meer kans op problemen.

CR4 Verkrijgbaarheid van drugs en wapens

Hoe meer drugs er beschikbaar zijn in een wijk, des te groter het risico dat drugsgebruik zich binnen de wijk zal voordoen en dus ook dat jongeren drugs zullen gebruiken. Ook is in een groot aantal onderzoeken een verband aangetoond tussen verkrijgbaarheid van vuurwapens en geweld.

CR5 Maatschappelijke normen die antisociaal gedrag bevorderen

Jongeren lopen een verhoogd risico op probleemgedragingen als de normen ten aanzien van drugsgebruik, geweld of criminaliteit ontbreken of zelfs alleen al als hier onduidelijkheid over bestaat.

B 1.2 Beschermende factoren

Domein gezin

FP1 Hechtingssterkte gezin

De hechtingssterkte van het gezin wordt over het algemeen gezien als een factor die de kans op probleemgedragingen vermindert; hierbij kan men denken aan samen dingen ondernemen en het praten over problemen.

FP2 Mogelijkheden voor positieve betrokkenheid

Deze factor meet in hoeverre jongeren de kans hebben binnen het gezin om positief of sociaal wenselijk gedrag te vertonen.

Domein school

SP1 Mogelijkheden voor positieve betrokkenheid

Deze factor meet in hoeverre jongeren de kans hebben binnen de school om positief of sociaal wenselijk gedrag te vertonen, zoals buitenschoolse activiteiten of clubs.

SP2 Beloningen voor positieve betrokkenheid

Deze factor meet in hoeverre jongeren beloond worden voor positief gedrag door hun omgeving, in dit geval binnen de school.

Domein kinderen en jongeren

IP1 Gezonde opvattingen en duidelijke normen

Deze factor meet of de jongere beschikt over duidelijke normen over wenselijk gedrag.

IP2 Sociale vaardigheden

Jongeren met betere sociale vaardigheden weten beter hoe zij om moeten gaan met nieuwe, vreemde of onaangename situaties.

IP3 Religie/spiritualiteit

Deze factor meet de mate van religieuze betrokkenheid van de jongere.

Domein buurt/wijk

CP1 Mogelijkheden voor positieve betrokkenheid

Deze factor meet in hoeverre jongeren de kans hebben om binnen hun buurt positief of sociaal wenselijk gedrag te vertonen, zoals meedoen aan activiteiten of clubs in het buurthuis.

CP2 Beloningen voor positieve betrokkenheid

Deze factor meet in hoeverre jongeren beloond worden voor positief gedrag door hun omgeving, in dit geval in de buurt.

Bijlage 2 Tabellen ruwe scores Gouda

B2 Tabellen verschilcores tussen 2008 en 2011 betreffende de Risicofactoren (schaal 0 tot 100)

Tabel B2.1 Gezin Verschil score (in verhouding tot 2008)

Wijk	Risicofactoren Gezin				
	geschiedenis van proble- emgedrag in het gezin	problemen met gezins- management	conflicten in het gezin	positieve houding van ouders t.a.v. alcohol- en drugsgebruik	positieve houding van ouders t.a.v. probleemge- drag
Stadsgemiddelde	-0,2	-0,9	+0,7	-1,0	+3,6
Binnenstad	-1,7	-4,1	+3,2	-2,5	+1,4
Kort Akkeren	-1,8	-1,3	+4,3	-2,5	+4,3
Bloemendaal	-2,8	+0,2	-4,9	+1,5	+4,5
Plaswijck	0,0	+5,1	+10,9	+5,8	+1,1
Gouda Noord	-0,8	-0,2	-0,3	+0,2	+2,7
Kort Haarlem	+1,7	-3,4	+1,0	-3,3	+4,5
Goverwelle	-1,1	-0,1	+2,0	-0,4	+3,5
Stolwijkersluis en Westergouwe	+1,1	-0,3	-0,2	-1,0	+4,7
Nieuwe Park	+1,0	+1,1	+1,1	+1,5	+2,8
Achterwillens	-0,6	-2,6	-1,6	-1,8	+4,2
Gouda Oost	-1,8	+3,4	+2,3	+1,1	+3,9

Tabel B2.2 School Verschil score (in verhouding tot 2008)

Wijk	Risicofactoren School	
	leerachterstanden	gebrek aan binding: lage school-motivatie
Stadsgemiddelde	-10,5	+0,4
Binnenstad	-10,1	-1,0
Kort Akkeren	-11,8	-1,0
Bloemendaal	-10,0	+2,9
Plaswijck	-11,9	+7,6
Gouda Noord	-9,7	-0,1
Kort Haarlem	-10,5	-0,1
Goverwelle	-9,2	+2,4
Stolwijkersluis en Westergouwe	-11,4	+0,9
Nieuwe Park	-12,3	+0,6
Achterwillens	-8,2	+0,5
Gouda Oost	-10,7	+1,5

Tabel B2.3 Kinderen en jongeren Verschil score (in verhouding tot 2008)

Wijk	Risicofactoren Kinderen en Jongeren							
	vervreemding en opstandigheid	betrokkenheid bij jeugdbende	vroeg begin van het probleemgedrag	vroeg begin van alcohol/drugsgebruik	positieve houding drugsgebruik	houding die probleemgedrag bevordert	omgang met vrienden die drugs/alcohol gebruiken	omgang met vrienden die probleemgedrag vertonen
Stadsgemiddelde	-0,9	-6,4	-1,9	-2,9	-1,6	-1,1	-1,2	-0,9
Binnenstad	+1,7	-3,1	+1,3	-3,8	-7,5	-1,4	-8,0	-2,0
Kort Akkeren	+3,3	0,0	+0,7	-3,0	-3,7	-1,9	-1,7	-2,0
Bloemendaal	-8,0	+2,9	-5,5	+2,6	+2,4	0,0	+4,1	+1,5
Plaswijck	+3,3	0,0	+0,7	+3,6	+10,6	-0,2	+13,5	+1,4
Gouda Noord	-1,2	-4,5	-2,5	-1,6	+1,1	-0,2	+0,5	-1,2
Kort Haarlem	+1,0	-12,2	-2,0	-3,8	-0,9	-0,6	-3,1	-0,3
Goverwelle	-4,1	-5,4	-3,3	-4,7	+1,5	-0,7	-4,5	-1,9
Stolwijkersluis en Westergouwe	-1,6	-1,8	-2,1	-4,0	-1,9	-0,7	-0,9	+0,1
Nieuwe Park	-0,3	-7,1	-2,0	-0,8	+0,3	+0,7	1,3	-0,9
Achterwillens	-3,4	-13,8	-1,5	-4,2	-6,6	-3,4	-2,2	-1,6
Gouda Oost	-0,9	-8,8	-3,3	-2,6	+0,6	-4,4	+0,6	+1,2

Tabel B2.4 Wijk Verschil score (in verhouding tot 2008)

Wijk	Risicofactoren Wijk				
	weinig binding met de wijk	gebrek aan organisatie in de wijk	hoge mate van doorstroming in de wijk	verkrijgbaarheid van drugs en wapens	maatschappelijke normen die probleemgedrag bevorderen
Stadsgemiddelde	+1,2	+1,7	-10,0	-2,5	+0,3
Binnenstad	-0,7	+3,2	-10,0	-1,7	+5,5
Kort Akkeren	+3,5	+1,9	-13,0	7,1	-1,0
Bloemendaal	+0,5	-6,0	-0,9	-25,4	+1,4
Plaswijck	-9,4	-0,8	-6,4	-4,2	-9,6
Gouda Noord	+3,3	+4,3	-12,2	-1,1	-0,4
Kort Haarlem	+0,8	-3,7	-6,0	-5,2	-2,0
Goverwelle	-0,2	+3,3	-13,1	-1,1	+4,3
Stolwijkersluis en Westergouwe	-0,7	+2,2	-11,7	-1,2	+0,9
Nieuwe Park	+0,1	+2,5	-7,4	-0,7	-0,9
Achterwillens	+0,1	+0,7	-11,2	-8,8	0,0
Gouda Oost	+1,6	0,0	+1,7	-7,4	-0,7

B2 Tabellen verschilscores tussen 2008 en 2011 betreffende de Beschermende factoren (schaal 0 tot 100)

Tabel B2.5 Gezin Verschil score (in verhouding tot 2008)

Wijk	Beschermende factoren Gezin		
	hechtingssterkte gezin	mogelijkheden voor positieve betrokkenheid	beloningen voor positieve betrokkenheid
Stadsgemiddelde	+10,3	+0,4	+1,5
Binnenstad	+10,4	+0,7	+1,2
Kort Akkeren	+10,5	+0,2	+3,8
Bloemendaal	+11,7	+3,7	+7,9
Plaswijck	+15,5	+2,6	+7,5
Gouda Noord	+10,2	-0,2	+0,8
Kort Haarlem	+11,0	+2,3	+4,0
Goverwelle	+10,0	-2,1	-1,2
Stolwijkersluis en Westergouwe	+10,8	+2,0	+1,6
Nieuwe Park	+10,0	-0,7	+2,3
Achterwillens	+10,6	+1,7	+0,3
Gouda Oost	+7,9	-4,7	-4,0

Tabel B2.6 School Verschil score (in verhouding tot 2008)

Wijk	Beschermdende factoren School	
	mogelijkheden voor positieve betrokkenheid	beloningen voor positieve betrokkenheid
Stadsgemiddelde	-0,7	+0,2
Binnenstad	-3,6	-0,4
Kort Akkeren	-1,2	-0,7
Bloemendaal	-1,5	-1,8
Plaswijck	+9,3	-4,6
Gouda Noord	-1,0	-0,4
Kort Haarlem	-0,2	+1,6
Goverwelle	+1,6	-0,3
Stolwijkersluis en Westergouwe	-1,4	+1,1
Nieuwe Park	+0,5	+0,7
Achterwillens	+0,1	+0,2
Gouda Oost	-0,5	-1,1

Tabel B2.7 Kinderen en jongeren Verschil score (in verhouding tot 2008)

Wijk	Beschermdende factoren Kinderen en Jongeren		
	gezonde opvattingen en duidelijke normen	sociale vaardigheden	religie
Stadsgemiddelde	+0,6	-1,5	-1,9
Binnenstad	-0,8	-0,6	+5,1
Kort Akkeren	+4,6	-0,7	+0,9
Bloemendaal	-4,0	-0,1	-1,5
Plaswijck	-7,5	-9,8	-19,4
Gouda Noord	-0,4	-1,4	-0,9
Kort Haarlem	+2,4	-2,5	+0,8
Goverwelle	-1,3	-0,3	-3,9
Stolwijkersluis en Westergouwe	+1,0	-1,5	-3,1
Nieuwe Park	-1,6	-1,8	-0,5
Achterwillens	+2,3	+0,2	-7,5
Gouda Oost	-0,7	-5,0	-6,7

Tabel B2.8 Wijk Verschil score (in verhouding tot 2008)

Wijk	Beschermdende factoren Wijk	
	mogelijkheden voor conventionele betrokkenheid	beloningen voor conventionele betrokkenheid
Stadsgemiddelde	+3,5	+1,3
Binnenstad	+2,9	-6,6
Kort Akkeren	+2,7	+1,9
Bloemendaal	-8,9	-1,1
Plaswijck	+15,5	+14,1
Gouda Noord	+3,1	+2,0
Kort Haarlem	+6,9	+2,1
Goverwelle	+6,5	+3,5
Stolwijkersluis en Westergouwe	+0,6	+0,1
Nieuwe Park	+4,1	+4,5
Achterwillens	+3,9	-0,6
Gouda Oost	+2,7	+2,6

Bijlage 3 Scores 5 CtC-steden Probleemgedragingen

Tabel B3.1 Probleemgedragingen Geweld

CtC-Steden / en wijken	Probleemgedraging 'Geweld' in 2011 In percentages			
	Wapens	Vechten	Slaan	Dreigen
Capelle aan den IJssel				
Stadsgemiddelde	1,5	6,5	3,1	0,1
Capelle West	0,9	5,0	1,5	0,0
Middelwatering west	3,1	3,1	0,0	0,0
Middelwatering Oost	2,3	7,6	7,0	0,6
Oostgaarde Zuid	0,0	4,8	1,4	0,0
Oostgaarde Noord	1,8	10,9	5,5	0,0
Hoekenbuurt	0,0	2,6	7,7	0,0
Schollevaar Zuid	1,0	9,1	3,9	0,0
Schollevaar Noord	0,5	6,7	3,3	0,0
Schenkel	3,8	9,2	3,1	0,0
Gouda				
Stadsgemiddelde	1,9	4,5	1,8	0,0
Binnenstad	1,3	5,1	2,5	0,0
Kort Akkeren	1,8	4,2	1,8	0,0
Bloemendaal	0,8	4,7	0,4	0,0
Plaswijck	2,6	6,0	2,4	0,0
Gouda Noord	3,4	3,4	1,1	0,0
Kort Haarlem	2,2	6,1	4,5	0,0
Goverwelle	1,3	3,1	1,3	0,0
Stolwijkersluis en W.	0,0	4,8	2,4	0,0
Nieuwe Park	0,0	2,9	0,0	0,0
Achterwillens	3,8	3,0	1,1	0,0
Oost	1,4	6,8	2,7	0,0
Middelburg				
Stadsgemiddelde	2,1	5,2	2,0	0,1
Arnemuiden	3,9	3,4	0,8	0,0

Probleemgedraging 'Geweld' in 2011 In percentages				
CtC-Steden / en wijken	Wapens	Vechten	Slaan	Dreigen
Binnenstad	0,9	4,3	0,9	0,0
Dauwendaele	1,2	6,8	2,5	0,6
Mortière	0,0	3,4	0,0	0,0
Griffioen	3,9	3,9	3,9	0,0
Nieuw- en Sint joostland	0,0	6,1	6,1	0,0
Veersepoort/Klarenbeek	1,2	2,5	0,6	0,0
Nieuw Middelburg	4,3	8,7	13,0	0,0
Stromenwijk/'t Zand	2,4	5,6	0,0	0,0
Sint Laurens	4,8	2,4	0,0	0,0
Middelburg Zuid	2,2	8,1	3,6	0,0
Spijkenisse				
Stadsgemiddelde	2,2	5,3	3,7	0,4
Centrum	2,0	10,0	6,0	0,0
Schiekamp	0,0	3,4	3,4	0,0
Hoogwerf	5,9	5,8	1,4	3,0
Sterrenkwartier	1,4	4,1	1,4	1,4
Groenewoud	2,2	6,7	2,2	0,0
Gildenwijk	0,0	5,0	5,0	0,0
Waterland	3,0	6,7	4,4	0,7
De Hoek	0,0	9,6	3,6	0,0
De Akkers	0,7	4,1	3,4	0,0
Vriesland	0,0	0,0	3,4	0,0
Vogelenzang	3,0	9,0	4,5	0,0
Schenkel	4,4	4,4	6,2	0,0
Maaswijk	2,8	3,2	3,7	0,0
Hekelingen	0,0	9,5	4,8	0,0
Zwijndrecht				
Stadsgemiddelde	0,8	4,4	2,5	0,3
Walburg	0,0	4,6	3,6	0,0
Centrum	1,9	5,6	5,6	0,0
Noord	1,2	4,9	2,5	1,2
Heer Oudelands Ambacht	0,5	4,6	0,5	0,5
Kort Ambacht	0,9	5,7	4,7	0,0
Nederhoven	1,3	0,0	0,8	0,0
Heerjansdam	0,0	5,3	0,0	0,0

Tabel B3.2 Probleemgedragingen Jeugddelinquentie

CtC-Steden / en wijken	Probleemgedraging 'Jeugddelinquentie in 2011 in percentages				
	vernieling	diefstal uit winkel	diefstal van school	heling	contact met politie
Capelle aan den IJssel	2,3	1,6	0,5	2,2	2,3
Stadsgemiddelde	1,8	1,8	0,3	2,0	1,8
Capelle West	2,3	3,1	0,0	0,0	2,3
Middelwatering west	1,3	2,3	0,6	2,9	1,3
Middelwatering Oost	1,7	0,8	0,0	2,5	1,7
Oostgaarde Zuid	1,8	1,8	0,0	5,5	1,8
Oostgaarde Noord	0,0	0,0	0,0	2,6	0,0
Hoekenbuurt	4,6	1,6	1,0	2,3	4,6
Schollevaar Zuid	3,3	1,0	0,5	1,9	3,3
Schollevaar Noord	0,9	0,5	1,3	1,7	0,9
Schenkel	2,3	1,6	0,5	2,2	2,3
Gouda					
Stadsgemiddelde	2,3	1,3	1,2	0,2	1,8
Binnenstad	3,8	1,3	3,8	0,0	3,8
Kort Akkeren	1,2	1,2	0,6	0,6	0,6
Bloemendaal	2,7	1,9	1,7	0,0	1,1
Plaswijck	2,0	1,7	1,3	0,4	2,4
Gouda Noord	3,4	0,0	1,1	0,0	2,3
Kort Haarlem	2,8	1,1	1,7	0,6	2,8
Goverwelle	2,4	1,6	0,9	0,0	1,3
Stolwijkersluis en W.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Nieuwe Park	0,0	2,9	0,0	0,0	2,9
Achterwillens	0,7	0,7	1,1	0,0	1,1
Oost	4,1	0,0	0,0	0,0	4,1
Middelburg					
Stadsgemiddelde	3,5	2,1	2,0	0,3	2,2
Arnemuiden	2,1	3,2	1,3	0,0	1,9
Binnenstad	1,7	1,7	4,3	0,0	0,9
Dauwendaele	4,3	2,5	3,1	0,6	1,2
Mortière	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Griffioen	7,8	0,0	2,0	0,0	2,0
Nieuw- en Sint joostland	8,0	0,0	0,0	6,1	6,1
Veersepoort/Klarenbeek	3,1	1,2	2,5	0,0	1,2
Nieuw Middelburg	8,7	13,0	0,0	0,0	8,7
Stromenwijk/'t Zand	2,4	1,6	0,8	0,8	1,6

CtC-Steden / en wijken	Probleemgedraging 'Jeugddelinquentie' in 2011 in percentages				
	vernieling	diefstal uit winkel	diefstal van school	heling	contact met politie
Sint Laurens	2,4	2,4	4,8	0,0	0,0
Middelburg Zuid	4,1	2,3	1,4	0,0	4,3
Spijkensisse					
Stadsgemiddelde	2,8	2,2	1,5	0,7	3,0
Centrum	2,0	0,0	0,0	0,0	2,0
Schiekamp	0,0	3,4	0,0	0,0	3,4
Hoogwerf	8,9	0,0	3,0	3,0	10,3
Sterrenkwartier	1,4	4,1	1,4	1,4	1,4
Groenewoud	0,0	2,2	2,2	0,0	2,2
Gildenwijk	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Waterland	3,0	3,7	3,7	0,7	3,0
De Hoek	0,0	0,0	0,0	0,0	3,6
De Akkers	1,4	2,0	0,7	0,7	1,4
Vriesland	6,9	0,0	0,0	3,4	0,0
Vogelenzang	6,0	4,5	0,0	0,0	6,0
Schenkel	0,0	0,0	0,0	0,0	5,4
Maaswijk	3,2	1,8	2,3	0,5	2,8
Hekelingen	4,8	4,8	0,0	0,0	0,0
Zwijndrecht					
Stadsgemiddelde	2,0	0,7	1,3	0,1	2,0
Walburg	2,1	0,7	0,0	0,0	3,1
Centrum	3,7	0,0	0,0	0,0	1,9
Noord	1,2	1,2	4,9	0,0	0,0
Heer Oudelands Ambacht	1,4	0,0	0,0	0,0	3,5
Kort Ambacht	2,8	0,9	3,8	0,9	2,8
Nederhoven	3,0	1,6	0,0	0,0	0,8
Heerjansdam	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Tabel B3.3 Probleemgedragingen Roken, Alcohol en drugsgebruik

Probleemgedraging Roken, alcohol & drugsgebruik in 2011 in percentages											
	Rookt nu	Drinkt nu	Hasj nu	Xtc nu	H. drugs nu	A. drugs nu	Rookt veel	Drinkt vaak	Glazen	Hasj vaak	Binge drink
Capelle aan den IJssel											
Stadsgemiddelde	10,4	30,6	2,7	0,1	0,3	0,5	1,7	0,6	6,42	0,5	3,6
Capelle West	9,4	30,4	2,0	0,0	0,0	0,0	0,6	0,6	5,83	0,0	2,3
Middelwatering west	7,0	26,4	0,8	0,0	0,0	0,0	2,3	0,0	6,59	0,8	3,3
Middelwatering Oost	13,1	25,6	1,0	0,0	0,0	0,0	3,3	0,6	6,86	0,0	6,2
Oostgaarde Zuid	5,1	27,2	0,6	0,0	0,0	0,0	1,7	0,0	5,70	0,0	3,2
Oostgaarde Noord	7,3	25,5	0,0	0,0	0,0	1,8	1,8	0,0	4,79	0,0	0,0
Hoekenbuurt	7,7	12,8	0,0	0,0	0,0	2,6	2,6	0,0	3,00	0,0	0,0
Schollevaar Zuid	13,1	37,5	6,9	0,4	0,8	1,9	1,6	0,0	7,58	1,7	3,9
Schollevaar Noord	11,4	31,9	4,3	0,5	0,5	0,0	1,9	1,0	5,84	1,0	3,8
Schenkel	15,8	39,6	3,8	0,0	0,8	0,0	2,1	3,4	6,56	0,5	6,7
Gouda											
Stadsgemiddelde	11,3	31,6	2,4	0,2	0,2	0,5	1,9	1,2	7,26	0,4	4,7
Binnenstad	16,5	41,8	5,1	0,0	0,0	0,0	2,5	2,5	8,15	1,3	4,5
Kort Akkeren	12,1	23,6	1,2	0,0	0,0	0,0	3,6	0,0	5,97	0,0	7,8
Bloemendaal	11,4	38,4	0,9	0,0	0,0	0,0	1,5	0,9	7,35	0,0	3,9
Plaswijck	11,4	31,2	4,8	0,4	1,0	0,9	2,1	2,3	8,01	1,7	6,3
Gouda Noord	5,7	24,1	2,3	0,0	0,0	1,1	1,1	2,3	8,48	0,0	8,6
Kort Haarlem	12,3	27,9	2,8	0,0	0,0	1,1	2,2	2,8	7,02	0,0	5,1
Goverwelle	12,2	36,4	2,4	0,2	0,2	0,0	1,1	0,9	7,40	0,2	2,6
Stolwijkersluis en W.	8,7	60,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,85	0,0	9,5
Nieuwe Park	17,6	29,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	7,70	0,0	0,0
Achterwillens	9,8	28,6	1,1	1,1	0,0	1,1	1,5	0,0	5,84	0,0	6,2
Oost	5,4	18,9	1,4	0,0	0,0	1,4	2,7	0,0	6,36	0,0	0,0
Middelburg											
Stadsgemiddelde	12,8	34,1	4,1	0,0	0,0	0,2	0,8	0,9	6,88	0,7	3,6
Arnhemuiden	11,2	33,2	1,3	0,0	0,0	0,0	0,8	0,0	6,32	0,8	1,1
Binnenstad	8,6	37,9	6,0	0,0	0,0	0,0	1,7	1,7	5,86	0,9	3,2
Dauwendaele	14,9	32,3	5,0	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0	5,96	0,0	2,4
Mortière	5,2	25,9	0,0	0,0	0,0	0,0	3,4	0,0	6,86	0,0	9,0
Griffoen	11,8	27,5	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10,71	2,0	3,6
Nieuw- en Sint joostland	8,0	14,0	6,1	0,0	0,0	0,0	0,0	6,1	10,39	6,1	14,4
Veersepoort/Klarenbeek	10,5	35,8	4,3	0,0	0,0	0,6	0,0	1,2	6,26	0,6	3,7

Probleemgedraging Roken, alcohol & drugsgebruik in 2011 in percentages											
	Rookt nu	Drinkt nu	Hasj nu	Xtc nu	H. drugs nu	A. drugs nu	Rookt veel	Drinkt vaak	Glazen	Hasj vaak	Binge drink
Nieuw Middelburg	17,4	34,8	4,3	0,0	0,0	0,0	4,3	0,0	3,88	0,0	0,0
Stromenwijk/'t Zand	10,4	24,0	3,2	0,0	0,0	0,8	0,0	0,0	7,40	1,6	5,9
Sint Laurens	14,3	47,6	0,0	0,0	0,0	0,0	2,4	2,4	8,85	0,0	4,3
Middelburg Zuid	18,9	41,5	6,2	0,0	0,0	0,0	0,5	1,4	7,47	0,0	3,5
Spijkenisse											
Stadsgemiddelde	14,3	35,7	3,6	0,2	0,2	0,3	2,8	0,8	6,07	1,1	5,0
Centrum	20,0	36,0	4,0	0,0	2,0	0,0	10,0	4,0	8,83	2,0	17,9
Schiekamp	13,8	31,0	6,9	0,0	0,0	0,0	3,4	0,0	5,89	0,0	0,0
Hoogwerf	13,1	29,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,0	3,0	7,49	0,0	17,2
Sterrenkwartier	17,6	31,1	4,1	0,0	0,0	1,4	1,4	0,0	4,26	1,4	0,0
Groenewoud	15,6	35,6	8,9	0,0	0,0	0,0	2,2	0,0	5,00	0,0	4,3
Gildenwijk	0,0	24,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,04	0,0	0,0
Waterland	17,8	38,5	3,0	0,7	0,7	1,5	2,2	1,5	5,42	1,5	4,9
De Hoek	13,3	26,6	6,0	0,0	0,0	0,0	3,6	0,0	9,83	3,6	13,8
De Akkers	18,4	41,5	4,1	0,0	0,0	0,0	3,4	0,7	6,33	1,4	3,2
Vriesland	13,8	27,6	3,4	0,0	0,0	0,0	3,4	0,0	5,13	0,0	0,0
Vogelenzang	7,5	35,8	3,0	0,0	0,0	0,0	1,5	1,5	6,83	1,5	8,6
Schenkel	6,2	34,8	4,4	0,0	0,0	0,0	1,7	0,0	5,46	1,7	4,5
Maaswijk	12,4	36,7	3,2	0,5	0,0	0,0	1,8	0,0	5,84	0,9	1,6
Hekelingen	14,3	42,9	0,0	0,0	0,0	0,0	4,8	0,0	6,00	0,0	11,1
Zwijndrecht											
Stadsgemiddelde	8,6	25,9	1,3	0,0	0,0	0,0	1,5	0,1	5,85	0,0	2,3
Walburg	4,8	26,7	0,7	0,0	0,0	0,0	0,8	0,0	4,75	0,0	1,5
Centrum	9,3	22,2	1,9	0,0	0,0	0,0	1,9	0,0	4,42	0,0	0,0
Noord	9,9	24,7	1,2	0,0	0,0	0,0	2,5	0,0	7,90	0,0	13,3
Heer Oudelands Ambacht											
Heer Oudelands Ambacht	11,3	20,0	2,1	0,0	0,0	0,0	2,1	0,0	6,73	0,0	0,0
Kort Ambacht	11,3	31,1	1,9	0,0	0,0	0,0	1,9	0,9	5,24	0,0	3,9
Nederhoven	9,0	40,9	1,1	0,0	0,0	0,0	1,1	0,0	6,39	0,0	0,0
Heerjansdam	2,6	13,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,00	0,0	0,0

Tabel B3.4 Probleemgedragingen Schoolverzuim

CtC-Steden / en wijken	Probleemgedraging Schoolverzuim in 2011	
	In de laatste maand gespijgeld	Afgelopen jaar minst 1 keer de klas uit gestuurd
Capelle aan den IJssel		
Stadsgemiddelde	3,5	35,1
Capelle West	1,5	33,3
Middelwatering west	1,6	42,6
Middelwatering Oost	4,3	35,5
Oostgaarde Zuid	3,7	26,6
Oostgaarde Noord	1,8	34,5
Hoekenbuurt	2,6	30,8
Schollevaar Zuid	7,6	38,3
Schollevaar Noord	1,4	33,3
Schenkel	3,5	36,7
Gouda		
Stadsgemiddelde	1,8	37,4
Binnenstad	1,3	39,2
Kort Akkeren	2,4	39,4
Bloemendaal	2,9	42,9
Plaswijck	0,9	38,1
Gouda Noord	2,3	34,5
Kort Haarlem	2,8	41,3
Goverwelle	1,8	31,3
Stolwijkersluis en W.	0,0	16,7
Nieuwe Park	2,9	44,1
Achterwillens	0,7	35,4
Oost	0,0	44,6
Middelburg		
Stadsgemiddelde	1,7	35,7
Arnemuiden	2,1	34,2
Binnenstad	0,9	37,1
Dauwendaele	1,9	45,3
Mortière	1,7	24,1
Griffoen	3,9	39,2
Nieuw- en Sint joostland	0,0	40,1
Veersepoort/Klarenbeek	1,2	35,2
Nieuw Middelburg	0,0	43,5

CtC-Steden / en wijken	Probleemgedraging Schoolverzuim in 2011 in percentages	
	In de laatste maand gespijeld	Afgelopen jaar minst 1 keer de klas uit gestuurd
Stromenwijk/'t Zand	2,4	31,2
Sint Laurens	0,0	31,0
Middelburg Zuid	1,7	33,0
Spijkenisse		
Stadsgemiddelde	2,9	30,8
Centrum	2,0	44,0
Schiekamp	3,4	31,0
Hoogwerf	4,2	23,2
Sterrenkwartier	2,7	28,4
Groenewoud	2,2	33,3
Gildenwijk	0,0	38,0
Waterland	4,4	30,4
De Hoek	2,4	34,9
De Akkers	2,0	25,2
Vriesland	6,9	31,0
Vogelenzang	6,0	31,3
Schenkel	1,7	36,2
Maaswijk	1,4	31,7
Hekelingen	4,8	28,6
Zwijndrecht		
Stadsgemiddelde	2,3	3,3
Walburg	1,5	10,8
Centrum	0,0	0,0
Noord	13,3	3,7
Heer Oudelands Ambacht	0,0	0,5
Kort Ambacht	3,9	3,8
Nederhoven	0,0	0,8
Heerjansdam	0,0	0,0

Tabel B3.5 Probleemgedragingen gerelateerd aan Seksualiteit

CtC-Steden / en wijken	Probleemgedragingen gerelateerd aan seksualiteit in 2011 in percentages				
	Onveilige seks	Seks onvaste partner	Condoom gebruikt	Misbruikt	Zwanger
Capelle aan den IJssel					
Stadsgemiddelde	25,6	34,1	24,7	2,2	4,5
Capelle West	22,8	34,4	15,6	0,3	0,0
Middelwatering west	23,3	20,0	6,7	2,3	0,0
Middelwatering Oost	21,3	44,1	36,6	1,3	7,1
Oostgaarde Zuid	24,9	33,3	28,1	3,4	6,7
Oostgaarde Noord	29,1	12,5	12,5	5,5	0,0
Hoekenbuurt	20,5	40,0	40,0	0,0	0,0
Schollevaar Zuid	32,3	35,7	35,7	2,9	8,0
Schollevaar Noord	27,1	36,7	23,3	2,4	0,0
Schenkel	27,4	37,8	19,7	5,3	12,3
Gouda					
Stadsgemiddelde	24,6	35,1	19,6	2,3	2,7
Binnenstad	25,3	38,5	30,8	0,0	9,1
Kort Akkeren	23,6	41,2	29,4	1,8	10,0
Bloemendaal	22,4	29,1	15,5	2,6	0,0
Plaswijck	27,8	39,9	24,1	4,0	3,6
Gouda Noord	23,0	60,0	20,0	2,3	0,0
Kort Haarlem	26,8	46,7	20,0	1,7	0,0
Goverwelle	23,1	25,0	12,5	1,8	0,0
Stolwijkersluis en W.	35,3	0,0	0,0	2,4	0,0
Nieuwe Park	23,5	0,0	0,0	0,0	-
Achterwillens	28,3	21,8	0,0	1,9	0,0
Oost	18,9	50,0	33,3	4,1	0,0
Middelburg					
Stadsgemiddelde	26,6	35,4	22,3	2,1	0,0
Arnemuiden	16,7	14,7	14,7	1,3	0,0
Binnenstad	29,3	40,0	20,0	0,0	0,0
Dauwendaele	34,8	31,3	18,8	3,7	0,0
Mortière	12,1	54,6	54,6	0,0	0,0
Griffoen	37,3	42,9	14,3	3,9	0,0
Nieuw- en Sint joostland	38,2	57,0	57,0	0,0	0,0
Veersepoort/Klarenbeek	28,4	30,4	26,1	2,5	0,0
Nieuw Middelburg	13,0	25,0	0,0	4,3	0,0
Stromenwijk/'t Zand	23,2	33,3	13,3	2,4	0,0

Probleemgedragingen gerelateerd aan seksualiteit in 2011 in percentages					
CtC-Steden / en wijken	Onveilige seks	Seks onvaste partner	Condoom gebruikt	Misbruikt	Zwanger
Sint Laurens	19,0	25,0	0,0	0,0	0,0
Middelburg Zuid	28,0	40,4	24,0	2,5	0,0
Spijkenisse					
Stadsgemiddelde	28,2	32,6	20,9	4,3	0,6
Centrum	24,0	50,0	16,7	8,0	0,0
Schiekamp	24,1	60,0	60,0	0,0	0,0
Hoogwerf	27,7	38,8	31,3	5,6	20,0
Sterrenkwartier	36,5	25,0	18,8	5,4	0,0
Groenewoud	31,1	40,0	40,0	2,2	0,0
Gildenwijk	15,0	52,6	26,3	5,0	0,0
Waterland	31,9	30,0	16,7	5,2	0,0
De Hoek	27,6	31,1	18,5	7,3	0,0
De Akkers	27,2	21,4	17,9	6,1	0,0
Vriesland	34,5	50,0	0,0	0,0	0,0
Vogelenzang	26,9	16,7	16,7	1,5	0,0
Schenkel	24,9	43,4	35,0	1,7	0,0
Maaswijk	26,1	35,0	17,5	3,2	0,0
Hekelingen	28,6	0,0	0,0	4,8	0,0
Zwijndrecht					
Stadsgemiddelde	26,9	17,4	10,6	1,2	2,4
Walburg	34,9	28,3	28,3	0,0	0,0
Centrum	24,1	0,0	0,0	1,9	0,0
Noord	12,3	12,5	0,0	1,2	0,0
Heer Oudelands Ambacht	27,2	32,0	18,1	0,8	0,0
Kort Ambacht	34,0	20,0	13,3	3,8	11,1
Nederhoven	21,1	0,0	0,0	1,1	0,0
Heerjansdam	31,6	0,0	0,0	0,0	0,0

Tabel B3.6 Probleemgedragingen Depressiviteit

CtC-Steden / en wijken	Probleemgedraging Depressiviteit in 2011 in percentages			
	Waard	Goed	Mislukking	Depressief
Capelle aan den IJssel	16,4	34,8	10,1	19,3
Stadsgemiddelde	16,1	35,4	11,4	17,5
Capelle West	14,7	31,0	7,0	17,1
Middelwatering west	25,1	38,1	12,9	22,2
Middelwatering Oost	11,2	32,2	10,8	20,9
Oostgaarde Zuid	20,0	38,2	12,7	25,5
Oostgaarde Noord	25,6	38,5	7,7	33,3
Hoekenbuurt	13,3	36,4	6,4	17,2
Schollevaar Zuid	17,6	37,6	14,8	19,5
Schollevaar Noord	14,8	29,0	10,8	17,0
Schenkel	16,4	34,8	10,1	19,3
Gouda				
Stadsgemiddelde	15,9	33,6	11,3	16,1
Binnenstad	21,5	41,8	13,9	13,9
Kort Akkeren	12,1	26,1	11,5	13,9
Bloemendaal	15,9	32,4	8,5	17,6
Plaswijck	18,4	37,3	13,3	19,4
Gouda Noord	18,4	33,3	6,9	13,8
Kort Haarlem	16,2	36,9	9,5	14,0
Goverwelle	14,4	33,8	11,6	14,0
Stolwijkersluis en W.	12,3	43,3	7,1	9,9
Nieuwe Park	17,6	47,1	14,7	20,6
Achterwillens	12,4	24,4	10,5	16,6
Oost	20,3	36,5	14,9	21,6
Middelburg				
Stadsgemiddelde	14,7	35,0	9,1	15,2
Arnemuiden	13,4	38,9	11,0	16,8
Binnenstad	18,1	28,4	10,3	14,7
Dauwendaele	16,8	33,5	9,9	18,0
Mortière	8,6	26,0	1,7	5,2
Griffioen	15,7	47,1	7,8	23,5
Nieuw- en Sint joostland	15,9	49,9	3,9	9,9
Veersepoort/Klarenbeek	13,6	30,9	5,6	11,7
Nieuw Middelburg	26,1	43,5	13,0	21,7
Stromenwijk/'t Zand	14,4	38,4	12,0	15,2
Sint Laurens	19,0	52,4	11,9	19,0
Middelburg Zuid	12,2	30,7	8,8	14,2

Probleemgedraging Depressiviteit in 2011 in percentages				
CtC-Steden / en wijken	Waard	Goed	Mislukking	Depressief
Spijkenisse				
Stadsgemiddelde	20,0	39,0	13,7	23,7
Centrum	16,0	46,0	18,0	30,0
Schiekamp	17,2	34,5	10,3	24,1
Hoogwerf	8,4	19,8	4,2	17,2
Sterrenkwartier	23,0	44,6	9,5	24,3
Groenewoud	24,4	37,8	15,6	28,9
Gildenwijk	15,0	39,0	10,0	20,0
Waterland	19,3	38,5	17,0	26,7
De Hoek	26,6	48,4	15,7	12,2
De Akkers	25,2	40,8	16,3	27,2
Vriesland	17,2	41,4	13,8	17,2
Vogelenzang	19,4	38,8	10,4	19,4
Schenkel	16,7	33,5	12,3	25,6
Maaswijk	20,2	39,9	13,8	20,2
Hekelingen	14,3	33,3	14,3	42,9
Zwijndrecht				
Stadsgemiddelde	11,7	32,5	12,0	15,4
Walburg	7,4	39,6	7,1	16,8
Centrum	11,1	33,3	9,3	9,3
Noord	12,3	27,2	11,1	14,8
Heer Oudelands Ambacht	10,8	29,6	23,0	20,2
Kort Ambacht	18,9	42,5	15,1	19,8
Nederhoven	13,7	27,0	5,9	13,3
Heerjansdam	7,9	23,7	5,3	5,3

Bijlage 4 Scores 5 CtC-steden Risicofactoren

Tabel B4.1 Risicofactoren Gezin

CtC-Steden / en wijken	Risicofactoren domein Gezin scores op schaal 1-100				
	FR1	FR2	FR3	FR4	FR5
Capelle aan den IJssel	3,9	23,9	23,6	9,4	8,2
Stadsgemiddelde	1,3	22,6	22,6	8,6	7,3
Capelle West	4,3	24,0	23,8	10,0	8,9
Middelwatering west	6,7	22,6	25,8	8,5	8,7
Middelwatering Oost	3,5	24,7	22,1	6,9	6,0
Oostgaarde Zuid	4,6	24,8	19,0	7,8	6,8
Oostgaarde Noord	3,4	20,6	24,0	6,4	6,2
Hoekenbuurt	5,2	26,1	24,8	12,0	10,4
Schollevaar Zuid	3,9	23,5	26,0	9,5	9,1
Schollevaar Noord	4,3	24,6	23,7	11,4	8,1
Schenkel	3,9	23,9	23,6	9,4	8,2
Gouda					
Stadsgemiddelde	2,2	25,4	24,1	10,1	7,7
Binnenstad	2,4	30,3	27,7	13,1	7,5
Kort Akkeren	3,5	20,0	20,2	8,4	7,9
Bloemendaal	2,1	28,0	25,6	10,9	6,7
Plaswijck	3,3	26,2	24,1	10,4	9,2
Gouda Noord	1,3	27,3	25,4	9,2	7,8
Kort Haarlem	3,2	25,6	23,0	10,8	8,7
Goverwelle	0,9	25,7	24,3	10,6	7,3
Stolwijkersluis en W.	0,0	28,1	23,4	11,6	3,2
Nieuwe Park	1,5	30,2	23,6	10,0	5,5
Achterwillens	1,8	24,0	25,9	9,9	7,6
Oost	2,2	22,4	23,9	6,0	5,9
Middelburg					
Stadsgemiddelde	2,4	25,9	23,5	10,3	7,2
Arnemuiden	1,9	24,2	22,5	8,0	6,1

Risicofactoren domein Gezin scores op schaal 1-100					
Binnenstad	2,5	26,0	22,1	8,7	5,4
Dauwendaele	2,6	25,7	25,7	11,6	10,6
Mortière	0,9	24,1	19,5	8,7	4,4
Griffioen	2,6	28,0	27,2	11,9	8,0
Nieuw- en Sint joostland	1,7	25,4	19,1	7,9	6,8
Veersepoort/Klarenbeek	1,4	26,1	23,0	9,3	5,2
Nieuw Middelburg	6,5	24,1	25,4	14,3	8,1
Stromenwijk/'t Zand	2,0	25,6	21,1	6,6	6,0
Sint Laurens	0,8	31,4	27,2	14,3	6,8
Middelburg Zuid	3,5	26,3	24,4	13,4	8,9
Spijkenisse					
Stadsgemiddelde	4,7	23,9	26,5	11,8	8,9
Centrum	2,3	22,5	27,7	11,2	10,3
Schiekamp	4,5	17,5	24,7	3,9	6,3
Hoogwerf	3,8	20,4	22,3	10,2	11,0
Sterrenkwartier	5,3	25,7	23,8	14,4	10,1
Groenewoud	6,7	24,6	25,7	12,5	10,0
Gildenwijk	6,8	23,9	28,9	9,5	7,8
Waterland	6,2	24,6	28,3	13,7	10,6
De Hoek	7,5	27,8	29,9	10,8	9,0
De Akkers	8,4	23,4	29,9	14,3	9,1
Vriesland	3,5	20,7	21,6	11,0	11,2
Vogelenzang	3,1	23,1	26,1	8,7	8,0
Schenkel	2,2	26,8	24,5	12,6	7,2
Maaswijk	2,5	24,6	25,8	10,6	6,8
Hekelingen	0,0	24,0	23,6	12,7	10,5
Zwijndrecht					
Stadsgemiddelde	2,3	24,0	24,3	8,7	7,5
Walburg	2,8	24,1	24,0	6,8	7,5
Centrum	5,0	24,3	25,3	8,8	9,4
Noord	1,7	21,8	22,4	7,5	7,1
Heer Oudelands Ambacht	1,7	25,1	26,1	11,0	8,2
Kort Ambacht	3,1	25,6	24,5	8,2	7,3
Nederhoven	1,3	23,9	26,2	10,8	4,7
Heerjansdam	0,7	22,7	19,7	6,8	8,9

Tabel B4.2 Risicofactoren School

CtC-Steden / en wijken	Risicofactoren domein School scores op schaal 1-100	
	SR1	sr2
Capelle aan den IJssel		
Stadsgemiddelde	28,7	28,5
Capelle West	28,6	28,7
Middelwatering west	26,9	26,9
Middelwatering Oost	28,4	27,0
Oostgaarde Zuid	28,0	28,8
Oostgaarde Noord	29,3	27,3
Hoekenbuurt	27,9	24,8
Schollevaar Zuid	30,1	30,1
Schollevaar Noord	28,4	29,2
Schenkel	28,8	29,7
Gouda		
Stadsgemiddelde	29,9	29,2
Binnenstad	29,6	31,7
Kort Akkeren	31,7	26,7
Bloemendaal	29,2	30,3
Plaswijck	28,1	30,5
Gouda Noord	31,7	31,5
Kort Haarlem	29,9	28,1
Goverwelle	31,3	29,5
Stolwijkersluis en W.	27,9	27,8
Nieuwe Park	28,7	33,9
Achterwillens	28,7	28,3
Oost	28,6	25,9
Middelburg		
Stadsgemiddelde	30,1	29,8
Arnemuiden	29,4	29,5
Binnenstad	27,3	30,1
Dauwendaele	31,3	30,6
Mortière	29,8	28,9
Griffioen	34,2	32,4
Nieuw- en Sint joostland	29,3	29,5
Veersepoort/Klarenbeek	30,5	29,9
Nieuw Middelburg	27,5	27,2
Stromenwijk/'t Zand	30,1	27,2
Sint Laurens	30,3	34,4
Middelburg Zuid	30,5	29,7

Risicofactoren domein School scores op schaal 1-100		
Spijkenisse		
Stadsgemiddelde	32,0	29,5
Centrum	27,5	28,5
Schiekamp	28,5	28,7
Hoogwerf	31,2	27,1
Sterrenkwartier	33,6	28,9
Groenewoud	33,5	31,4
Gildenwijk	36,0	25,7
Waterland	33,9	31,5
De Hoek	25,8	27,2
De Akkers	32,0	30,5
Vriesland	30,9	25,4
Vogelenzang	32,3	28,1
Schenkel	29,0	29,6
Maaswijk	32,9	29,6
Hekelingen	35,3	30,5
Zwijndrecht		
Stadsgemiddelde	31,8	29,3
Walburg	30,7	29,2
Centrum	31,2	27,8
Noord	30,6	25,7
Heer Oudelands Ambacht	31,8	29,4
Kort Ambacht	33,7	31,6
Nederhoven	35,6	32,2
Heerjansdam	28,2	28,8

Tabel B4.3 Risicofactoren Jongeren en Kinderen

Risicofactoren domein Jongeren en Kinderen scores op schaal 1-100								
CtC-Steden / en wijken	IR1	IR2	IR3	IR4	IR5	IR6	IR7	IR8
Capelle aan den IJssel	33,7	0,7	12,1	10,7	21,0	21,6	15,0	5,2
Stadsgemiddelde	31,4	0,3	11,4	10,2	20,2	21,9	14,7	4,0
Capelle West	34,9	0,0	12,5	9,2	18,9	20,8	10,1	4,6
Middelwatering west	32,9	0,6	11,6	8,9	17,9	21,2	12,7	5,9
Middelwatering Oost	33,5	1,7	11,4	9,0	18,5	18,4	13,5	4,8
Oostgaarde Zuid	35,6	1,8	13,1	11,3	15,8	19,7	9,4	4,2
Oostgaarde Noord	36,4	0,0	7,7	6,1	16,4	15,8	9,3	4,6
Hoekenbuurt	35,0	1,0	13,1	13,2	26,1	24,6	20,5	6,5
Schollevaar Zuid	35,7	0,5	12,1	11,6	20,9	21,1	15,5	5,7
Schollevaar Noord	34,7	0,9	13,8	13,5	25,3	22,7	18,8	6,1
Schenkel	33,7	0,7	12,1	10,7	21,0	21,6	15,0	5,2
Gouda								
Stadsgemiddelde	32,4	0,5	13,1	10,0	21,9	21,0	15,4	4,7
Binnenstad	33,0	0,0	13,5	12,9	28,3	21,1	21,8	6,8
Kort Akkeren	31,4	0,6	13,8	9,1	17,6	17,8	12,6	3,9
Bloemendaal	33,6	0,0	13,5	10,7	22,9	22,6	17,5	5,3
Plaswijck	32,7	1,1	13,3	9,7	23,0	21,7	16,5	5,5
Gouda Noord	30,3	0,0	11,1	9,2	20,8	20,5	13,7	4,4
Kort Haarlem	32,1	1,1	14,0	9,8	22,6	22,7	15,2	5,4
Goverwelle	31,3	0,2	11,5	10,5	22,8	21,5	15,8	4,0
Stolwijkersluis en W.	25,4	0,0	11,4	12,0	26,1	20,5	19,2	3,0
Nieuwe Park	33,0	2,9	14,7	13,8	21,9	22,1	15,4	7,1
Achterwillens	34,6	0,0	13,7	9,8	22,3	20,2	14,9	4,2
Oost	36,1	1,4	16,2	7,4	15,7	18,6	9,0	4,0
Middelburg								
Stadsgemiddelde	32,4	0,5	12,3	10,9	21,8	21,3	16,5	4,5
Arnhemuiden	33,0	1,1	10,7	10,4	16,4	21,1	14,0	3,5
Binnenstad	30,0	0,9	11,9	10,8	19,9	17,7	17,1	4,1
Dauwendaele	33,7	0,0	14,8	11,6	24,0	24,7	15,0	3,8
Mortière	27,5	0,0	8,8	7,4	17,2	17,4	12,2	3,5
Griffioen	33,6	0,0	13,2	13,9	25,9	24,2	19,9	6,0
Nieuw- en Sint joostland	30,2	0,0	12,4	9,3	19,5	21,0	9,0	4,8
Veersepoort/Klarenbeek	30,8	0,0	10,8	8,9	22,2	20,9	16,5	4,0
Nieuw Middelburg	37,3	0,0	13,7	12,8	26,2	23,2	19,4	7,2
Stromenwijk/'t Zand	31,4	2,4	12,6	8,7	16,4	19,2	13,4	3,9
Sint Laurens	38,8	0,0	12,0	13,0	28,1	24,6	18,1	6,9
Middelburg Zuid	33,4	0,0	12,9	12,8	25,8	21,7	20,8	5,7

Risicofactoren domein Jongeren en Kinderen scores op schaal 1-100								
Spijkenisse								
Stadsgemiddelde	33,4	1,5	12,6	12,8	23,1	22,3	18,1	5,5
Centrum	34,1	6,0	16,5	14,8	30,4	27,5	23,1	4,9
Schiekamp	35,7	3,4	12,5	10,4	13,9	13,2	14,8	2,1
Hoogwerf	33,8	0,0	15,0	12,0	20,1	20,1	17,0	5,0
Sterrenkwartier	37,8	1,4	10,7	12,9	24,5	23,5	17,7	4,7
Groenewoud	34,5	0,0	10,0	12,3	25,3	23,1	21,3	7,9
Gildenwijk	33,8	0,0	7,7	6,5	22,3	23,5	11,6	1,7
Waterland	33,7	1,5	12,3	13,0	22,8	24,4	22,7	7,7
De Hoek	28,8	2,4	18,4	13,3	20,5	24,3	12,0	5,0
De Akkers	31,9	0,7	12,3	14,4	22,8	21,9	18,1	5,4
Vriesland	36,1	0,0	15,4	12,0	19,3	22,9	8,4	2,5
Vogelenzang	33,8	4,5	15,0	12,0	23,5	21,8	20,6	9,7
Schenkel	35,0	0,0	14,1	11,2	24,5	20,1	14,3	3,9
Maaswijk	31,9	1,4	10,7	12,7	23,4	21,6	17,5	4,3
Hekelingen	30,9	0,0	12,2	13,9	22,3	23,1	15,5	5,6
Zwijndrecht								
Stadsgemiddelde	32,8	1,4	11,0	10,3	21,0	22,3	14,4	4,0
Walburg	34,3	1,0	12,5	7,9	20,5	21,8	11,2	3,9
Centrum	33,2	1,9	11,1	11,0	21,0	23,6	13,1	3,5
Noord	29,1	1,2	10,1	8,3	18,7	21,8	12,6	5,1
Heer Oudelands Ambacht	31,5	3,0	12,1	10,1	22,5	21,2	18,1	4,3
Kort Ambacht	31,5	1,9	12,7	11,0	18,2	22,5	16,7	5,1
Nederhoven	38,0	0,0	7,3	17,2	23,8	22,3	16,8	2,8
Heerjansdam	32,7	0,0	9,1	7,2	22,4	24,6	9,4	2,1

Tabel B4.4 Risicofactoren Wijk

CtC-Steden / en wijken	Risicofactoren domein Wijk scores op schaal 1-100				
	CR1	CR2	CR3	CR4	CR5
Capelle aan den IJssel					
Stadsgemiddelde	29,7	27,5	8,3	28,3	32,1
Capelle West	23,2	25,8	7,3	22,3	31,3
Middelwatering west	34,0	24,9	3,1	32,3	30,5
Middelwatering Oost	34,2	28,9	12,7	35,9	33,7
Oostgaarde Zuid	26,6	24,9	7,5	24,7	32,5
Oostgaarde Noord	33,8	25,3	14,6	19,9	30,0
Hoekenbuurt	32,7	30,5	7,1	33,0	39,8
Schollevaar Zuid	29,5	29,7	6,8	30,9	32,4
Schollevaar Noord	32,0	31,8	11,7	34,5	33,4
Schenkel	37,4	29,6	9,1	28,7	31,0
Gouda					
Stadsgemiddelde	32,1	27,0	8,0	28,7	33,1
Binnenstad	28,0	27,5	19,1	30,5	29,9
Kort Akkeren	34,8	36,6	10,3	40,5	36,4
Bloemendaal	26,2	18,4	9,2	16,9	29,4
Plaswijck	28,9	21,8	5,5	25,6	32,2
Gouda Noord	29,9	23,2	5,9	18,8	31,9
Kort Haarlem	31,4	26,0	10,3	29,0	29,9
Goverwelle	34,3	29,3	5,9	31,1	33,7
Stolwijkersluis en W.	22,8	16,6	8,1	12,3	32,1
Nieuwe Park	30,4	21,2	21,1	13,8	32,4
Achterwillens	38,7	27,6	4,9	30,4	34,3
Oost	39,4	37,7	8,9	39,7	41,7
Middelburg					
Stadsgemiddelde	27,6	22,1	8,3	27,4	33,3
Arnhemuiden	20,5	15,2	1,3	26,2	32,1
Binnenstad	21,6	17,7	15,4	23,6	30,6
Dauwendaele	35,0	36,7	10,9	45,8	39,5
Mortière	25,4	12,1	13,8	24,7	30,7
Griffioen	26,3	20,6	2,6	16,4	31,9
Nieuw- en Sint joostland	30,7	15,0	16,5	18,3	27,5
Veersepoort/Klarenbeek	27,1	17,3	7,4	17,4	30,8
Nieuw Middelburg	32,0	27,1	14,3	47,3	35,4
Stromenwijk/'t Zand	31,0	24,1	3,8	20,5	34,3
Sint Laurens	30,7	21,5	5,3	27,7	35,1
Middelburg Zuid	27,9	23,9	8,0	30,5	33,6

CtC-Steden / en wijken	Risicofactoren domein Wijk scores op schaal 1-100				
	CR1	CR2	CR3	CR4	CR5
Spijkenisse					
Stadsgemiddelde	32,4	28,7	9,8	35,8	34,4
Centrum	33,9	23,4	7,0	32,1	31,0
Schiekamp	23,1	26,2	22,2	23,6	31,5
Hoogwerf	35,7	27,9	24,1	43,8	33,4
Sterrenkwartier	30,1	25,7	1,7	36,0	32,3
Groenewoud	38,6	30,8	8,8	35,8	38,6
Gildenwijk	37,0	31,8	17,2	19,9	37,5
Waterland	37,0	31,2	9,9	31,4	32,0
De Hoek	44,7	31,3	12,7	51,8	38,4
De Akkers	39,8	34,0	12,4	46,2	36,8
Vriesland	34,2	31,6	0,0	29,3	34,9
Vogelenzang	32,2	30,3	17,9	42,1	32,0
Schenkel	30,0	23,5	11,1	20,2	36,0
Maaswijk	23,1	26,8	5,8	33,1	35,4
Hekelingen	23,0	16,3	14,3	11,9	29,3
Zwijndrecht					
Stadsgemiddelde	30,6	23,0	6,8	26,8	34,3
Walburg	27,5	24,6	6,2	23,5	31,6
Centrum	31,2	23,6	5,6	23,9	34,4
Noord	32,1	23,6	3,7	21,0	30,0
Heer Oudelands Ambacht	27,3	22,5	2,3	31,7	35,1
Kort Ambacht	35,7	27,9	8,7	27,9	35,3
Nederhoven	43,3	20,4	7,7	27,2	41,5
Heerjansdam	15,1	15,0	25,0	26,9	32,1

Bijlage 5 Scores 5 CtC-steden Beschermende Factoren

Tabel B5.1 Beschermende factoren Gezin

Beschermende factoren domein Gezin scores op schaal 1-100			
CtC-Steden / en wijken	FP1	FP2	FP3
Capelle aan den IJssel			
Stadsgemiddelde	75,8	75,3	78,6
Capelle West	78,6	77,0	81,0
Middelwatering west	73,8	74,6	74,8
Middelwatering Oost	71,9	72,7	77,1
Oostgaarde Zuid	76,6	77,0	78,4
Oostgaarde Noord	74,4	74,4	77,6
Hoekenbuurt	74,1	75,9	78,4
Schollevaar Zuid	77,0	75,1	78,8
Schollevaar Noord	72,3	73,9	77,7
Schenkel	74,7	74,3	78,2
Gouda			
Stadsgemiddelde	75,6	75,5	78,5
Binnenstad	72,7	71,1	74,7
Kort Akkeren	76,4	78,0	79,0
Bloemendaal	74,9	74,5	77,9
Plaswijck	74,7	75,4	78,8
Gouda Noord	74,8	72,7	77,0
Kort Haarlem	76,9	76,9	79,0
Goverwelle	75,6	75,5	78,0
Stolwijkersluis en W.	78,1	77,1	83,9
Nieuwe Park	72,7	72,5	76,2
Achterwillens	77,9	76,3	81,9
Oost	76,0	74,8	78,7

Beschermdende factoren domein Gezin scores op schaal 1-100			
CtC-Steden / en wijken	FP1	FP2	FP3
Middelburg			
Stadsgemiddelde	75,2	74,9	77,2
Arnemuiden	76,7	75,9	77,3
Binnenstad	78,7	78,8	81,3
Dauwendaele	73,0	72,7	77,3
Mortière	80,6	77,0	79,5
Griffioen	70,1	73,5	70,8
Nieuw- en Sint joostland	73,9	75,7	75,2
Veersepoort/Klarenbeek	77,9	76,7	77,7
Nieuw Middelburg	70,4	70,9	72,8
Stromenwijk/'t Zand	75,3	73,8	75,4
Sint Laurens	71,6	71,4	73,1
Middelburg Zuid	73,4	74,1	77,9
Spijkenisse			
Stadsgemiddelde	72,7	73,0	75,7
Centrum	75,3	74,8	78,4
Schiekamp	77,6	79,5	84,3
Hoogwerf	73,7	75,3	80,6
Sterrenkwartier	72,9	71,2	73,1
Groenewoud	67,2	73,5	73,7
Gildenwijk	71,4	69,0	72,3
Waterland	71,4	72,0	77,2
De Hoek	72,0	74,7	74,8
De Akkers	69,1	70,5	73,1
Vriesland	75,1	78,4	76,1
Vogelenzang	75,9	74,2	77,0
Schenkel	75,1	72,7	73,1
Maaswijk	73,4	72,6	75,9
Hekelingen	77,9	75,2	71,8
Zwijndrecht			
Stadsgemiddelde	76,7	75,3	78,2
Walburg	81,4	78,4	77,6
Centrum	72,1	71,2	74,0
Noord	77,0	75,0	80,8
Heer Oudelands Ambacht	76,6	76,0	78,8
Kort Ambacht	73,8	71,9	75,9
Nederhoven	76,2	74,6	80,1
Heerjansdam	76,9	78,6	79,4

Tabel B.2 Beschermende factoren School

CtC-Steden / en wijken	Beschermende factoren domein School scores op schaal 1-100	
	SP1	SP2
Capelle aan den IJssel		
Stadsgemiddelde	61,8	70,0
Capelle West	63,3	70,2
Middelwatering west	61,6	71,2
Middelwatering Oost	60,3	70,3
Oostgaarde Zuid	62,7	70,5
Oostgaarde Noord	60,7	69,5
Hoekenbuurt	59,5	71,2
Schollevaar Zuid	60,4	69,5
Schollevaar Noord	60,1	68,0
Schenkel	63,4	69,2
Gouda		
Stadsgemiddelde	61,8	69,1
Binnenstad	63,9	69,5
Kort Akkeren	60,2	70,3
Bloemendaal	63,6	68,5
Plaswijck	61,1	69,1
Gouda Noord	62,3	69,0
Kort Haarlem	64,0	70,5
Goverwelle	61,3	67,7
Stolwijkersluis en W.	73,0	70,4
Nieuwe Park	60,2	65,7
Achterwillens	60,7	69,6
Oost	60,4	71,3
Middelburg		
Stadsgemiddelde	62,2	68,8
Arnemuiden	61,6	68,1
Binnenstad	63,6	72,1
Dauwendaele	58,9	68,0
Mortière	60,8	68,8
Griffioen	57,2	67,5
Nieuw- en Sint joostland	64,0	72,5
Veersepoort/Klarenbeek	63,7	67,4
Nieuw Middelburg	63,8	71,8
Stromenwijk/'t Zand	63,9	70,9

Beschermende factoren domein School scores op schaal 1-100		
CtC-Steden / en wijken	SP1	SP2
Sint Laurens	63,0	64,2
Middelburg Zuid	62,8	68,3
Spijkenisse		
Stadsgemiddelde	60,5	66,1
Centrum	64,0	67,0
Schiekamp	61,0	68,3
Hoogwerf	60,6	70,4
Sterrenkwartier	61,2	65,9
Groenewoud	57,1	62,6
Gildenwijk	54,1	60,9
Waterland	60,5	66,0
De Hoek	58,1	71,3
De Akkers	57,9	63,3
Vriesland	62,6	68,3
Vogelenzang	61,7	68,4
Schenkel	61,2	65,7
Maaswijk	61,0	65,2
Hekelingen	66,8	73,4
Zwijndrecht		
Stadsgemiddelde	62,9	68,0
Walburg	66,6	70,8
Centrum	57,0	64,4
Noord	65,2	69,5
Heer Oudelands Ambacht	60,8	67,8
Kort Ambacht	59,6	65,3
Nederhoven	65,8	68,2
Heerjansdam	63,9	68,6

Tabel B5.3 Beschermende factoren Jongeren en Kinderen

CtC-Steden / en wijken	Beschermende factoren domein Jongeren en Kinderen		
	scores op schaal 1-100		
	IP1	IP2	IP3
Capelle aan den IJssel			
Stadsgemiddelde	65,1	74,8	43,4
Capelle West	64,4	75,8	37,0
Middelwatering west	65,6	76,8	47,5
Middelwatering Oost	66,1	73,7	50,1
Oostgaarde Zuid	66,4	75,1	41,6
Oostgaarde Noord	65,7	76,1	50,7
Hoekenbuurt	73,3	74,0	61,2
Schollevaar Zuid	62,0	73,7	41,7
Schollevaar Noord	65,2	74,7	40,0
Schenkel	66,9	73,4	45,2
Gouda			
Stadsgemiddelde	65,2	74,4	39,8
Binnenstad	62,6	73,6	31,8
Kort Akkeren	67,6	75,5	39,1
Bloemendaal	62,6	74,3	41,1
Plaswijck	64,5	74,4	37,5
Gouda Noord	63,6	75,0	39,6
Kort Haarlem	66,9	74,3	41,3
Goverwelle	65,0	73,6	38,9
Stolwijkersluis en W.	61,9	71,4	20,0
Nieuwe Park	63,4	74,9	44,9
Achterwillens	68,4	74,5	40,6
Oost	66,3	75,1	52,9
Middelburg			
Stadsgemiddelde	65,0	75,4	38,9
Arnemuiden	65,0	77,6	54,5
Binnenstad	66,7	74,4	28,2
Dauwendaele	63,9	73,7	38,2
Mortière	67,1	79,7	24,6
Griffioen	64,2	72,3	32,4
Nieuw- en Sint joostland	64,5	74,3	43,6
Veersepoort/Klarenbeek	64,8	77,4	38,4
Nieuw Middelburg	66,6	74,6	43,2
Stromenwijk/'t Zand	66,8	76,4	43,4

Beschermdende factoren domein Jongeren en Kinderen scores op schaal 1-100			
CtC-Steden / en wijken	IP1	IP2	IP3
Sint Laurens	59,6	77,4	38,5
Middelburg Zuid	64,7	73,5	35,4
Spijkenisse			
Stadsgemiddelde	63,7	74,4	31,7
Centrum	60,2	72,5	37,0
Schiekamp	69,3	73,8	29,6
Hoogwerf	65,8	77,2	39,6
Sterrenkwartier	60,4	76,8	30,4
Groenewoud	61,8	69,9	30,9
Gildenwijk	67,8	76,2	24,4
Waterland	63,5	74,3	32,8
De Hoek	64,7	73,6	42,8
De Akkers	65,6	74,5	34,0
Vriesland	65,8	74,4	31,9
Vogelenzang	65,3	75,4	35,6
Schenkel	62,4	70,8	31,1
Maaswijk	63,0	74,4	24,9
Hekelingen	62,4	79,1	33,0
Zwijndrecht			
Stadsgemiddelde	64,9	74,6	40,5
Walburg	66,8	76,5	52,5
Centrum	62,4	73,6	33,1
Noord	66,2	76,2	48,7
Heer Oudelands Am- bacht	62,5	74,1	37,9
Kort Ambacht	65,8	73,2	46,3
Nederhoven	64,7	73,9	25,4
Heerjansdam	65,3	73,4	29,6

Tabel B5.4 Beschermende factoren Wijk

CtC-Steden / en wijken	Beschermende factoren domein Wijk scores op schaal 1-100	
	CP1	CP2
Capelle aan den IJssel		
Stadsgemiddelde	49,5	49,6
Capelle West	52,4	52,3
Middelwatering west	46,4	48,7
Middelwatering Oost	48,1	50,2
Oostgaarde Zuid	47,3	49,4
Oostgaarde Noord	46,1	46,2
Hoekenbuurt	56,9	48,0
Schollevaar Zuid	48,6	47,9
Schollevaar Noord	47,7	49,8
Schenkel	50,3	48,4
Gouda		
Stadsgemiddelde	48,8	49,4
Binnenstad	48,7	53,1
Kort Akkeren	49,7	48,8
Bloemendaal	52,7	52,7
Plaswijck	47,3	48,3
Gouda Noord	51,6	53,5
Kort Haarlem	47,7	49,6
Goverwelle	49,1	48,3
Stolwijkersluis en W.	49,6	52,6
Nieuwe Park	41,9	49,9
Achterwillens	45,3	50,2
Oost	47,7	44,0
Middelburg		
Stadsgemiddelde	50,2	49,2
Arnemuiden	58,5	53,1
Binnenstad	48,1	49,5
Dauwendaele	46,9	45,3
Mortière	47,4	49,7
Griffioen	51,9	46,2
Nieuw- en Sint joostland	43,4	54,5
Veersepoort/Klarenbeek	53,9	50,5
Nieuw Middelburg	52,6	44,5
Stromenwijk/'t Zand	47,4	50,0
Sint Laurens	47,2	47,9
Middelburg Zuid	48,1	48,2

CtC-Steden / en wijken	Beschermdende factoren domein Wijk scores op schaal 1-100	
	CP1	CP2
Spijkenisse		
Stadsgemiddelde	44,3	46,1
Centrum	45,3	47,6
Schierkamp	58,9	55,0
Hoogwerf	41,7	48,2
Sterrenkwartier	45,2	46,7
Groenewoud	35,6	45,1
Gildenwijk	35,8	49,3
Waterland	42,8	43,5
De Hoek	39,8	48,9
De Akkers	39,7	40,9
Vriesland	42,2	42,9
Vogelenzang	43,1	49,0
Schenkel	41,4	40,4
Maaswijk	50,6	48,7
Hekelingen	45,7	55,0
Zwijndrecht		
Stadsgemiddelde	45,5	48,4
Walburg	50,3	51,4
Centrum	38,6	40,9
Noord	45,4	49,9
Heer Oudelands Ambacht	49,3	51,2
Kort Ambacht	39,8	44,1
Nederhoven	37,4	41,5
Heerjansdam	55,9	57,9

Colofon

Opdrachtgever	Gemeente Gouda
Financier	ZonMw Programma Preventie
Auteurs	Drs. H.B. Jonkman R. van der Zanden Drs. W.J. Kroes Drs. M.E. Aussems
Omslag	Ontwerppartners, Breda
Uitgave	Verwey-Jonker Instituut Kromme Nieuwegracht 6 3512 HG Utrecht T (030) 230 07 99 E secr@verwey-jonker.nl I www.verwey-jonker.nl

De publicatie kan gedownload en/of besteld worden via onze website.

ISBN 978-90-5830-506-0

© Verwey-Jonker Instituut, Utrecht 2012.

Het auteursrecht van deze publicatie berust bij het Verwey-Jonker Instituut.

Gedeeltelijke overname van teksten is toegestaan, mits daarbij de bron wordt vermeld.

The copyright of this publication rests with the Verwey-Jonker Institute.

Partial reproduction of the text is allowed, on condition that the source is mentioned

Communities that Care (CtC) is een wijkgerichte en preventieve aanpak van probleemgedrag door jongeren. De strategie bestaat uit het in een vroeg stadium signaleren en aanpakken van dat gedrag (waaronder geweld, delinquentie, problematisch alcohol- en drugsgebruik, en schooluitval). CtC relateert probleemgedrag aan risico- en beschermende factoren in de domeinen waarin jongeren opgroeien: het gezin, de school, vrienden en de wijk. Door risicofactoren te verminderen en beschermende factoren te versterken wordt gewerkt aan een veilige, constructieve leefomgeving.

De eerste stap in CtC is een jongerenonderzoek. Het onderzoek is ook een manier om de resultaten van het preventieve jeugdbeleid vast te stellen. Deze rapportage van het Verwey-Jonker Instituut is het vervolgrapport over CtC in Gouda, dat in 2008 begon met dit preventieprogramma. Het doet verslag van het tweede jongerenonderzoek en vergelijkt de uitkomsten met de eerdere meting. Dat geeft een actueel beeld van de probleemgedragingen, de risico- en beschermende factoren in de stad en de wijken, en de verhouding tussen wijken en het stadsgemiddelde van Gouda. Deze analyse vormt de basis voor verdere interventies in de gemeente.

